POR LA SACRA,

Y MVY NOBLE RELIGION DE SAN IVAN DE IERVSALEN,

EN DEFENSA DE SV IVRISDICION, Y PRIVILEGIO DEL FVERO.

EN EL PLEYTO.

CON EL PROVISOR DE SEVILLA.

N. 1. CON titulo de Sacra, y muy Noble Caualleria, escriuió la Historia de Rhodas en nuestro idioma Castellano, el Bachiller Christoual de Arcos, el qual en su cap. 1. dandole el dicho nombre a tan esclarecida Religion, engrandece el instituto, y ennardescida costumbre de la perpetua guerra, que en defensa de la Religion Catholica tiene con el Enemigo comun, el Emperador de los Turcos: y como de las glorias desta Religion, y Caualleria, es tan interesada España, por los mu-

 chos

chos Prioratos que en ella ay, y ayuda que en la conquista de los Moros dió la Religion, con razon no estrangera, sino propria de estos Reynos la llamô Narbona in l.29.tit.6 lib. 1.recop.glos.8.num.3.ibi: *Ob tot Beneficia, sive Prioratus, quos in Hispania obtinent, non exteram Religionem, sed nostram potius vocari, & vt intra nostra limina constitutam iure ac merito gloriari valemus.* Y con razon tambien el Autor dixo, que a Caualleros desta Religion, las leyes del Reyno no comprehendian en la prohibicion de ellas. *Cum illi potius pramijs prosequi debeant, & ad cœlum vsq; laudibus euehi, ob tot tantaq; in Christianæ nostræ Religionis tuitionem fœliciter peracta, & quæ indies ab ipsis laudabiliter peraguntur, quam pœnis affici, & prohibitionibus huiusmodi coerceri.*

2 Y con razon tambien nos resoluimos a escriuir este papel en defensa de lo mas estimable para la Religion, como es la jurisdicion Ordinaria, y quasi Episcopal, que en los Reynos de Castilla, y Leon tiene el Serenissimo señor Don Iuan de Austria, gran Prior, y en su nombre, como su Iuez Subdelegado Don Fr. Alonso de Flores Morcillo, Prior, y Vicario General de la villa de Lora, y su Partido; quien en catorze de Nouiembre deste año presentô la Comission ante el Licenciado Don Bartolome Fernandez Nieto, Prior del Conuento de Santiago de la Espada, y Iuez Conseruador, cuya comission está en los autos hechos por el dicho Conseruador.

3 Y suponemos, que esta competencia, y causa es inmediatamente con toda la Religion, y no con solo algun particular de ella, porque vna de las causas que se ha escrito, es contra Don Fr. Pedro de Peralta y Verdugo, Prior, y Vicario General de San Iuan de Acre, y Santa Isabel: contra Dõ Fr. Miguel Moreno, Religioso professo, y Capellan mayor del Conuento de Santa Isabel: contra Don Geronimo de Velasco, Religioso professo, y Comendador en el Partido de Valladolid: y contra todos los demas Caualleros de la dicha

dicha Religion, por dezir que viuen extra claustra, y que en ochenta leguas no tienen superior: palabras formales de la causa escrita en 16. de Octubre deste año, por el Prouisor. Y si en las ochenta leguas que dize, todos los Caualleros Comendadores son de su jurisdicion, siendo esta priuatiua de la sacra Assamblea, y de su gran Prior; que hagamos manifiesto de la jnsticia que assiste a la Religion en el Articulo de fuerza, sobre que se ha traido el pleyto a esta Real Audiencia, ni es escusable, ni podrá ser mal visto, pues es defensa de Religion tan ilustre, y de sus Caualleros, a quienes aunque se opongan diferentes delitos, como todos son escritos por Iuez incompetente, y que vencido en el pleyto de Don Fr. Alonso Martinez de Angulo, que siguió siendo Prouisor de Alcala, solicitaria este: ni por lo escrito serán juzgados los q̃ ha pretendido hazer reos: y quando lo fueran, no podrán los desaciertos de los particulares ser en perjuyzio de la Religion. En lo vno, porque tales autos son ningunos, y no valen ad tradita per DD. *in cap. at si Clerici, de iudic.* Ruinus *cons. 7. num. 7. vol.* 5. Valasco *consult.* 65. Baiard. *in addit. ad Clar. q.* 96. *num.* 53. Caualcano *decis.* 21. *num.* 24. *p.* 5. Farinac. *cons.* 76. *num.* 1. & 2. *vol.* 1. & *cons.* 168. *num.* 26. *vol.* 2. *Auth. statuimus. C. de sacros. Eccles.* Fr. Man. Rodr. *in summa, cap.* 81. *num.* 2. Nauar. *in Man. cap.* 81. *num.* 2. Don Fernando Pizarro, Fiscal del Consejo de Ordenes, en el discurso apologetico en fauor de las Ordenes Militares *num.* 109. Y en lo otro porque *ex excessibus Religiosorum non sunt Ordines reijciendi, sed Religiosi emendandi,* vt scribit Pelagius relatus â Gratiano *in cap. fraternitatis* 34. *dict.* Y a lo que principalmente se dirige esta alegacion, es a defender la jurisdicion, no delitos de particulares, que aunque se avrân de tocar, protesto que lo que escriuo, no es mi intento quitar, ni añadir culpas, sino cumplir con mi obligacion, subijciendo me, & omnia scripta Sanctæ Romanæ Ecclesiæ correctioni, & tanti Senatus acutissimæ discretioni.

Et

4 Et in primis, el Hecho deste pleyto es, que Sebastiana de Estremera, vezina de esta Ciudad, en la Collacion de San Lorenço, en su testamento debaxo de cuya disposicion murió, se mandô enterrar en la Iglesia de San Iuan de Acre: dexò por su heredera a la Sacristia de dicha Iglesia, y por su Albacea al Licenciado Luis Mendez, Cura, vezino, y Capellan de dicha Iglesia, y Secretario de la Dignidad Prioral: el qual auiendo muerto, le fue a pedir licencia al Prouisor para que se hiziesse el entierro, y lleuasse el cuerpo a la dicha Iglesia de San Iuan. Dize pues el Prouisor en la cabeça de processo, escrita en 23. de Agosto de 1658. años, que el dia antecedente 22. el dicho Cura le pidió la dicha licencia: y que auiendo respondido que viniesse con los Beneficiados de la Parrochial de San Lorenço *para oyrlos, y determinar*, que la noche antecedente el dicho Luis Mendez, y el Prior de San Iuan de Acre, y el Fiscal, y otros que refiere la cabeça de processo, auian ido, y con fuerza sacado el cuerpo, y aquel dia 23. por la mañana hecho el Oficio de difuntos, y enterradole, en que huuo mucho escandalo, porque entendieron que eran los Demonios que ivan por el cuerpo. Para lo qual examinô tres, o quatro testigos Clerigos, y Beneficiados de San Lorenço. Y aunque en esta causa el Prouisor entra suponiendo no auer negado la licencia sino dilatadola hasta oir los Beneficiados de San Lorenço: la Religion de San Iuan dize, que la denegó, y que quiso formar pleyto, y autos judiciales, sobre si se podian enterrar, o no los Parrochianos de las Parrochias de Seuilla en la Iglesia de San Iuan de Acre.

5 Por esta causa prendió al dicho Licenciado Luis Mendez, y oy está preso, y empeçó a proceder contra el Bachiller Sebastian Francisco Ortiz, Fiscal de la Religion, y contra el dicho Don Fr. Pedro de Peralta, Prior. Y en 3 de Octubre del mismo año escriuió segun la causa contra Don Fr. Miguel

Miguel Moreno, Capellan mayor del Conuento de Santa Isabel, sobre dezir, que en el dicho Conuento no guardó el entredicho; y que el Iueves diez dias del mes de Enero del mismo año, a vnos Receptores del Iuzgado de Testamentos, que ivan a notificar vn auto a Doña Maria de Paredes, Monja en el dicho Conuento, auia dicho que el Iuez de Testamentos no tenia jurisdicion contra las Monjas de aquel Conuento, y que les auia maltratado: y que estando descomulgada la Monja, le auia dado la Comunion (lo qual de ninguna manera prouô) Y que el Domingo que se contarõ 29. de Setiembre, queriendole prender en la plaça de San Francisco, auia sacado vn pistolete, y resistidose, y retraidose en el Conuento de San Francisco; al qual vinieron en vn coche el Prior de San Iuan de Acre, y otros Caualleros, y Ministros, y le auian lleuado.

6 Tercera causa es, contra el Prior, y los demas Caualleros, por dezir viuen extra claustra, y que no tienen superior.

7 Quarta, y vltima causa es, escrita en 25. de Octubre, sobre el entierro de Francisco Carrillo, vezino desta Ciudad, en la Parrochia de Santiago el Viejo: en ella se dize, que D. Fr. Pedro de Peralta, Don Fr. Miguel Moreno, Don Fr. Ioseph Nicolas de Velasco, Don Fr. Geronimo de Velasco, Sebastian Francisco Ortiz, Fiscal, y la Priora, y Monjas del Conuento de Santa Isabel, impidieron el que el Preste hiziesse el Oficio de difuntos, tocandole a la Parrochia que le quitaron la presidencia, siendo costumbre el dar el Altar mayor para hazer el Oficio de Missa, y Vigilia, presidiendo la Cruz de la Parrochia, y que el dicho Fiscal que estaua diziendo Missa, no hizo mas que consumir, y quitarse del Altar, y con mucha indecencia quitar la Cruz de la Parrochia, y poner la de la Religion; cosa que obligô a sacar el cuerpo, y retirarlo a la Parrochia de San Marcos. Y que yendo cerca de las dos de la tarde a lleuar el cuerpo por mandado del Prouisor, estaua la puerta cerrada, y no qui-

sieron dar las llaues:por lo qual las decerrajaron, y entrando el cuerpo, las Monjas tocaron a rebato, y echaron mucha agua, y piedras, con que hirieron algunos Sacerdotes: cosa de grande escandalo, y que el castigo le toca al Ordinario, como Delegado de la Sede Apostolica.

8 A que responde la Religion, que el excesso estuuo de parte de la Parrochia, porque conforme a derecho, no deuia presidir, ni hazer el Oficio en Iglesia de otro territorio, y de otra jurisdicion: y que el auer descerrajado las puertas, fue fuerza, y violencia, y que si las Monjas excedieron, fue mayor el excesso de los Clerigos, porque tiene aueriguado el Iuez de la Religion, que con vn Moro, y con criados acarreauan piedras para tirar al Coro, y estas de sacudida descalabraron a los que las tirauan: lo qual es muy verisimil por ser las rejas angostas, y ser duplicadas, y que por los huecos no cabian las piedras para que las Monjas las tiraân: y que de todo el escandalo fue causa quien tomò determinacion de quebrantar jurisdicion agena, y entrar en vn Templo more castrorum, descerrajando las puertas de la Iglesia.

9 Estas son las causas escritas por el Prouisor, y en la de Luis Mendez se añade tambien, que confessaua en el Conuento de San Clemente, no teniendo licencia, si bien lo contrario consta, porque tenia licencia, como se dirá en su lugar.

10 Tambien están autos escritos de pedimiento del Fiscal de la Religion, por el Prior de Santiago, Iuez Conseruador, suscitado por la Religion, cuyo nombramiento de Iuez Conseruador, es de 17. de Febrero del dicho año de 58. y con informacion de como el Licenciado Luis Mendez es Cura, Capellan, y vezino domiciliario del Compas de San Iuan de Acre, y Secretario de la Dignidad Prioral, y que deue gozer del priuilegio de la Religion, conforme a las Bulas que se presentaron, en cuya vista el dicho Prior de Santiago despachó sus letras inhibitorias, para que el dicho

Proui-

Prouiſor ſe inhibieſſe, y remitieſſe preſo, y cauſa al Prior de San Iuan de Acre, como ſu Iuez Ordinario. Que viſta por el Prouiſor, no ſolo procedió agrauando cenſuras contra todos los contenidos en las cauſas, ſino tambien contra el miſmo Iuez Conſeruador. Y aunque por el Fiſcal de la Religion ſe ſiguió articulo de inhibicion: viſtos los autos por el Prouiſor, por vno que proueyó en 31. de Octubre, declaró le pertenecia el conocimiento de la cauſa de competencia, y de las demas deducidas en virtud de la juriſdicion Ordinaria, y Apoſtolica, y por nulos el nombramiento de Iuez Conſeruador, hecho en el Licenciado Don Bartolome Fernandez Nieto, y los autos que ha fulminado; y mandó ſe deſpachára tercera carta de participantes, ſin embargo de lo alegado por el Fiſcal de la Religion de San Iuan de Acre, y apelaciones interpueſtas.

11 Cada vna de las partes ha traido querellado por via de fuerza eſte pleyto: la del Prouiſor, de los autos del Iuez Cōſeruador: y la de la Religion, de los autos del Prouiſor: y todas las alegaciones del pleyto ſe reduzen a que los delitos ſe han cometido fuera del territorio, y Compas de San Iuan de Acre, que aunque ſean eſſentos, por la calidad de los delitos, como Subdelegado de la Sede Apoſtolica, le toca el conocimiento, y caſtigo al Ordinario: que lo actuado por el Iuez Conſeruador es ninguno, por diferentes razones que contra la conſeruatoria ſe oponen. Y porque todo ſe ha de ſatisfazer muy por menor, que aſsi lo pide el empeño, en tres Articulos diuidimos la alegacion. En el primero fundaremos la juriſdicion de la Religion; en el ſegundo excluiremos la del Prouiſor; y en el tercero trataremos de la del Iuez Conſeruador.

ARTI-

ARTICVLO I.

12 FVe la Eclesiastica jurisdicion mandada a San Pedro, y a sus Sucessores por la Ley Euangelica, *Math.c.16. & Ioan.cap.fin.* & cum Iesus Christus omnem in terris habuisset potestatem, & imperium: iurisdictionem non solúm spiritualem, sed temporalem, Ecclesiasticam, & profanam transtulit in Divum Petrum: idcirco vtrumque gladium habet Summus Pontifex, Rota *in antiq.decis.40.in cap.vtrum valeat consuetudo, prope finem, & in nouissim.decis.*200 Ioan. de Capistran.*de pot.Papæ p.1.& p.3.*Camill.Borrel.*de vtriusque gladij potestate Pontificia.*

13 De los Pontifices fue concedida la jurisdicion Eclesiastica, Prælatis inferioribus priuatiué omnibus alijs exclusis, de tal suerte, que vn Prelado no pueda conocer del subdito de otro. *Cap.ita Dominus, 19.dist.& cap. continua.* 11. *q.*1.Couarrub.*pract.cap.*31,*num.*1. Paz *in praxi. 2. tom.prælud.*1.*num.*3.vbi ex *Cap.nullus el.*2.9.*q.*2.; concluye, quòd sicut Episcopus non potest alterius subditum ordinare, ita neque iudicare.

14 Tambien como dueños los Summos Pontifices de la dicha jurisdicion, pudieron exemptar a los Religiosos, no solo de la jurisdicion ciuil, y criminal temporal, sino tambien de la ordinaria Eclesiastica, y retener en si su conocimiento, delegandola en las personas que quisieron. *Auth. causa.C.de Episcop.& Cleric.Cap.quamvis.*18.*q.*2. *cap. cum dilectus* 8.*de Relig.dom.Cap.*1.*§.in eos.Cap.ne alicui.*5.*de priuileg.lib* 6.Trident.*sess.*7.*de reform.cap.*14.*& sess.*14.*cap.*5.*& sess.*28.*cap.*11.

15 Vsando de esta potestad diferentes Summos Pontifices, concedieron esta exempcion de la jurisdicion Eclesiastica Ordinaria a la Religion de San Iuan de Ierusalen, concediendole entre otros priuilegios, el del fuero para todas sus causas ciuiles, y criminales, como consta de la Bula de Pio IV.

IV. quæ incipit *circumspecta*, data Kalend. Iulij anno 1560. está en el Bulario *tom 2. fol.* 9. y presentada en los autos. Y de otras dos de Innocencio X. y Vrbano VIII. in Bulla, *quæ incipit, Exponi* 17 *Februarij* 1628. tom. 4. Bullar. fol. 92. que tambien se han presentado, & hoc priuilegium agnoscunt loquentes de militibus Hyerosolimitanis. Felin. *in cap.* 2. *de reb. Eccles. non alien. num.* 8. Alvaro Valasco *consult.* 152. *num* 10. Farinacio *cons.* 197. *num.* 3. *lib.* 3 Decian. *respons.* 51. *â num* 9. *lib.* 3. Cacheran. *decis.* 27. *num.* 28. Franchis *decis.* 479. *nu.* 4. *&* 5. Cæssar de Graf. *decis.* 47. *num* 12 Carleual *de iudicijs* tom. 1. *disput.* 2. *num.* 418. Barbosa *de potest. Episcop. alleg.* 12. *num.* 45 *& in sum. decis. collect.* 314 *num.* 6 P. Lezana *tom.* 2. *cap* 5. *de regular. milit. num.* 39. nouissimé P. Andres Mendo *de Ordinib. Militaribus disquisit.* 1. *quæst* 5. *num.* 118.

16 De este priuilegio, y exempcion gozan, sin valernos de las Bulas, y Clausulas dellas, sino solo de lo dispuesto por Derecho comun, in primis el Prior de esta Iglesia, por ser exempta, tambien el Cura, y Capellanes della: Nam quando Ecclesia est exempta, sunt etiam exempti Abbas, Clerici, Canonici, aut Religiosi eius. *Cap. per exemptionem, de priui-leg. in* 6. videndus Valenzuela Velazquez *cons.* 74. *ex num.* 8. *& per totum.*

17 Tambien son exemptos los Ministros, y Familiares de la Dignidad Prioral, y de los Caualleros. *Cap. fin de Officio Archidiaconi cap.* 1. *de pœnis lib.* 6. *Cap. Ecclesiarum seruos.* 12. *q.* 2 *l.* 2. *C. de Episcop. & Cler. l.* 56. *tit.* 6. *p.* 1. D. Ginesius Morete in Patrocinio de la Orden de Alcantara *num* 121. *fol.* 28. P. Suarez *de legib. lib.* 11. Mendo *disquisit.* 2. *q.* 2. *num.* 72

18 Mas llegandonos a lo dispuesto, y concedido por la Santidad de Pio IV. no solo gozan de este priuilegio el Prelado, y Caualleros, sino sus Inquilinos, y Colonos, Capellanes, y Curas de las Iglesias, ita: *Et insuper Hospitale, ac illius Baiulibus, Prioratus, Castellaniam Emposte, Domus, Cameras, Hospitalia, & loca quæcumque; necnon Magistrum,*

 Baiu-

Baiulibos, Castellanũ Emposte, Priores, Praceptores, Milites, & personas eorum subditos, vasallos, colonos, & seruitores tũc, & pro tempore existentes, etiam Prasbyteros curam animarum exercentes quandiu illa exercerent, & in illorum obsequijs forent, ac illorum res animalia, pradia, domos, molendina, & bona quacumque, qua obtinebant, & possidebant, ac in futurũm canonicè obtinêrent, & possiderent sub beati Petri, & dicta Sedis, atque sua protectione susceperat, ab omni iurisdictione, correctione, onere, statutis, bannis, dominio, superioritate, & potestate quorumcumque Patriarcharum, Archiepiscoporum, Episcoporum, & Pralatorum, necnon quorumque temporalium dominorum quauis potestate etiam Imperiali, Regali, & Ducali fulgentium, prater quám dicti Hospitalis ordinariorum tam spiritualium, quam temporalium.

19 Y esta exempcion es en las causas criminales, aunque en qualquiera lugar, que no sea exempto, se cometa el delito, ibi: *Ita quod Archiepiscopi, Episcopi, Prælati, Ordinarij, Vicari, Officiales, loco tenentes, & iudices præfati, etiam ratione delicti, vel contractus, seu rei de qua ageretur, vbicumque committeretur delictum, iniretur contractus, aut res ipsa consisteret, nullum in eos, vel ea iurisdictionem, correctionem, visitationem, superioritatem, dominium, partitionem, extractionem, seu potestatem exercère, aut excõmunicationes, aliàs vè sententias, censuras, & pœnas promulgare.*

20 Y aunque el delito sea grauissimo, porque la exempcion es general, y no se limita en ella delito alguno. En el sacrilegio, en el caso del texto *in Cap. si quis suadente diabolo* 17. *q.* 1. si algun Cauallero de la Religion pusiere manos violentas en Clerigo, no le puede el Ordinario declarar por incurso, y solo lo puede hazer su Superior de la Religion: Nauarro *consj.2. de sent. excommunicat. num.* 2. Peirin. *tom.* 1. *ad constit.* 2. *Sixti IV. §. dies, num.* 13. Bordon. *resolut. Moral.* 7. *q.* 7. Tamburin. *de iure Abbat. tom.* 1. *disput.* 15. *quæst.* 7. *num.* 54. P. Lezana. *quæst. regul. milit. tom* 2. *cap.* 5. *num.* 39. que refiere vna declaracion de Cardenales en este caso. Y en el mismo fue vencido el Prouisor, siendolo de Alcala la Real, en la causa que escriuió contra Don Fr. Alonso Martinez de Angulo.

En

21 En el assassino, perdiendose el priuilegio del fuero por el *Cap.1. de homicidio in 6.* sin embargo no pierde su priuilegio, y exempcion el Cauallero de la Orden de San Iuan, Mendo *disquisit.1.quæst.5.num.119.*ibi: *Quin & si Eques Melitensis assassinij criminis reus foret, nec Iudex laicus, nec Ecclesiasticus possent eum declarare eius delicti reum, sed cognitio spectat ad Superiores Ordinis iuncto Episcopo loci. Ita Clemens VIII. in Bulla, quæ incipit, Equa, expedita anno 1595 affertur à Laertio Cherubin.tom.3.Bullar pag.52.*

22 Y vltimamente, en qualquier delito toca el castigo, y conocimiento a los Superiores de la Religion, asi por la dicha Bula de Pio IV. como por los Estatutos de la Religion, *tit.11 de Priorib.pag.124.* los quales estàn confirmados por Sixto V. in Bulla, quæ incipit: *Ad futuram*, de 20. de Março de 1586 que està en la foja 1. de los Estatutos. Y lo que ordenan estos es, que las causas de los Caualleros conozcan de ellas sus Priores con su Consejo, que se llama la Assamblea; y los Comendadores en sus Encomiendas conozcan de las causas de sus Capellanes, Ministros, Criados, y Colonos.

23 De este Consejo llamado la Assamblea, hizo mencion Carleual *d.disp.2.num.451.*ibi: *Amplia tertio prædictam tertiam conclusionem, & secundam sententiam, vt Religiosi Militares Ordinis Sancti Ioannis Hierosolimitani gaudeant, non solùm in criminalibus, sed etiam in ciuilibus foro priuilegiato, & non possint conueniri nisi coram sui Ordinis Iudicibus, & sacra Assamblea (quam vocant) congregatione.* Mendo *de Religionib. Militar. disquisit.2 quæst.2.num.68.*ibi: *Respectu regularium Sancti Ioannis sunt etiam in Curia Regia equites ipsius Ordinis à Magno Magistro deputati in Assamblea, qui id munus, & alia exequuntur.*

24 Y indiuiduando mas nuestro caso de la Iglesia de San Iuan de Acre de Seuilla (llamada tal por el Conuento que tuuo la Religion en la Ciudad de Acre, antiguamente Ptolemaida, ad tradita á Patre Mendo *disquisit.1.quæst.2.num.110.*) es cierto, que desde que se ganò de los Moros esta Ciudad, el Compas de San Iuan de Acre, sus vezinos, y domiciliarios han sido exemptos, sugetos a la jurisdicion del Prior, el qual ha vsado, y tenido jurisdicion en dicho territorio independiente de la del Arçobispo de esta Ciudad, tódo

do esto lo refiere a la letra, y lo manda obseruar en adelante la Sanctidad de Clemente VIII. en su Bula de 17. de Nouiembre del año de 1567. que está en los autos hechos por el Conseruador, ibi: *Liberam iurisdictionem spiritualem in vicinos, & Parochianos habitantes intra limites dicti Prioratus in dicto Compas.* Et ibi: *Nec aliquam iurisdictionem, dominiũ, superioritatem, & potestatem, visitationem, aut correctionem, aut quidquam aliud contra formam eorumdem priuilegiorum facere, committere, attentare, seu innouare.* Y esta jurisdicion, y vasallos dentro de los muros de Seuilla, los concediò a la Religion el Santo Rey Don Fernando el Tercero, porque el Gran Prior se hallò a la conquista, y ganò la villa de Lora, que se le dió por premio, como refiere la Coronica del Santo Rey Don Fernando cap. 36. Y en el cap. 74. se dize, como el Santo Rey, lo primero que heredó en Seuilla, fue las Ordenes Militares, y todas en vn mismo sitio, y el mejor que entonces auia, por ser la primera Iglesia San Clemente el Real, y despues la Iglesia Mayor San Vicente.

25 Esta jurisdicion que tiene la Religion, concedida por diferentes Bulas, no solo está in viridi obseruantia, sino que no se puede reuocar sin expressa reuocacion de la Bula de Pio IV. porque como en ella se refiere en sus vltimas palabras. *Derogamus contrarijs quibuscumque, aut si aliquid eorum coniunctim, vel diuisim ab eadem sit Sede indultum, quod interdici suspendi, vel excommunicari non possint per literas Apostolicas non facientes plenam, & expressam, ac de verbo ad verbum de indulto huiusmodi mentionem.*

26 Ex dictis sequitur, que esta jurisdicion del Gran Prior, y sacra Assamblea, es quasi Episcopal, porque es omnimoda, y plena, temporal, y espiritual; & Prælati exempti dicuntur habere iurisdictionem quasi Episcopalem, Glos. *in Clem. 1. verb. Proprij, de reb. Eccles. non alienand.* ChocKier *de iurisdict. in exempt. p. 4. quæst. 20.* Mendo *disquisit. 7. quæst. 4. num. 36.* ibi: *Cæterùm præcisè, quatenus Prælati Regulares sunt dicti Prio-*

res,

res, solum indigebant potestate, ac iurisdictione spirituali erga subditos Religiosos, vt cernere est in Prælatis Ordinum non Militarium. At cum Ordinibus Militaribus plura oppida, & loca fuerunt donata, Sũmi Pontifices eis indulserunt iurisdictionem quasi Episcopalẽ in ipsis, indeque pro foro interno, & externo ea potiuntur tã respectu subditorum regulariũ, quàm cæterorum inibi commorantium, & aliunde non exemptorum. Ita docent Barbosa *de iure Ecclesiast. lib. 1. cap. 17.* idem Mendo *disquisit. 2. quæst. 1. num. 8. & 9* y mejor que todos Machado en su perfecto Confessor *tom. 2. lib. 4. p. 5. docum. 2. & docum. 4.* vbi plures refert.

27 Y por esso pueden los Priores de las Religiones Militares visitar sus territorios. Farinac. 1. *tom. decis. 394. & tom. 2. decis. 493. num 2* Zerola *in praxi Episc. verb. Visitatio, vers 22* Ritius *in prax. tom. 2. resol* 301. Renatus Copinus *Monasticon. lib. 1. tit. 2. num* 12. D. Sebastian. Zambrana in allegat. por los Visitadores de la Orden de Calatraua *num. 94.* en terminos de la Religion de San Iuan, Mendo *d. quæst. 1. num. 19. & disq. 1. q. 5. num. 18, pag 23.*

28 Sin que el Obispo, como Delegado de la Sede Apostolica, pueda visitar tales lugares exemptos por el *Capitulo 7. y 8. de la sess. 7.* del Concilio de Trento, porque procede, y se entiende la disposicion del Concilio in locis exemptis non subiectis alteri Prælato, qualia sunt territoria Ordinum Militarium. ChocKier *de iurisdict. in exempt. p. 4. q. 23.* Barbosa *de pot. Episc. 3. p. allegat. 74. num. 2.* Aldana *in compend. Canonic. lib. 8. tit. 8. num. 41.* vbi ait ita in Rota fuisse decisum Pereira de manu Regia *tom. 2. cap. 58. num. 6.* Rodriguez 1. *tom. qq. regul. q. 36. art. 3 & 4.* Cenedo *quæst. 26. n. 25.* D. Solorzano *tom. 2. lib. 3. cap. 17. ex num, 45.* Y de esto ay declaracion de Cardenales, teste Armendariz *in addit. ad Recop leg. Nauar. lib. 1. tit. 6. §. 2. num. 94.* Y Chockier *p. 8. q. 45. num. 11.* que habla en terminos de Iglesias Hyerosolimitanas; quia cum iurisdictio, & exemptio Ordinibus concessa, sit quasi contra-

ctus priuilegiatus, & in remunerationem, priuilegia concessa ob remunerationem non censentur revocata per Tridentinum, vbi de visitatione Ecclesiarum exemptarum agit Barbosa in collect. ad Trid. *d. ses. 7. cap. 7. num.* 40. Thomas Sanchez *in præcepta Decalog. lib. 7. cap. 29. num* 191. Flores de Mena *lib. 1. var. q.* 10. *num.* 46. Mendo *num.* 18 *& disquis.* 2. *q.* 4. *num.* 142.

29 Tambien sin embargo de la disposicion del Concilio, en la *ses.* 23. *cap.* 10. Priores Militiarum, qui iurisdictione Episcopali gaudent, literas Dimissorias possunt subditis concedere, vt áquouis Antistite ordinetur. Gratianus *tom. 2. cap.* 12. Tamburinus *de iure Abbat. tom. 2. disput.* 2. *quæst.* 16. cum multis Mendo *disquisit. 7. quæst. 7. num.* 69. *&* 71. que en terminos loquendo de Prioribus Militaribus cita â Villalobos, Sairo, y Manuel Rodriguez: y afirma que consultandose en Salamanca el punto de las Dimissorias en el Priorato de Rollan, fue de pareçer de que las podia conceder el Prior, el señor Don Martin Lopez de Hontiueros, Obispo de Calahorra quando escriuió el Autor, y aora dignissimo Arçobispo de Valencia, Regente que fue de esta Real Audiencia, & dominus meus semper honorandus.

30 Y la Religion de San Iuan en su Compas, y territorio de San Iuan de Acre de Seuilla, está en essa possession de visitar, y de dar Reuerendas, y hazer todos los actos de jurisdicion quasi Episcopal, y solo de costumbre obserua el rezar de los Santos del Arçobispado, la qual costumbre se guarda en Lora, Tozina, y Alcolea, lugares de la Religion, vt esse de consuetudine testatur Mendo *disquisit.* 12. *quæst.* 10. *num.* 116.

31 Y la razon præcipua de todo lo notado es, porque aunque el dicho Compas está dentro de Seuilla, como los otros lugares de Lora, y Tozina dentro del Arçobispado, por ser de jurisdicion exempta, dicuntur *nullius Diœcesis*, como obserua Mendo *num.* 113. & Valenzuela Velazquez ab eo:

non

non citatus *consil.74 num.5.* vbi quod exemptus locus dicitur esse extra territorium. *Cap. luminoso 18.q.2.* Et quod constituit territorium de per se, ac si non existeret in Episcopatu, & Prouincia: quia territorium dicitur ab eo quod Magistratus eius loci intra eos fines terrendi, id est submovendi ius habet. *l. Pupillus §. territorium. ff. de V. S.* Paulus Emilius *decis.227.num.3.p.2.* Rota Sacr. Palat. *decis. 208.num. 3.p.2.* Cum ergo locus, & personæ á iurisdictione Episcopi sunt exempta non dicitur locus de Diœcesi, quia duntaxat est in situ eius loci, Tuschus *verb. Diœcesis concl. 45.num.5.* Farinac. *decis.324.num.3.p.1.* Tamburin. *de iure Abbat. disput. 15. quæst.9.num.4.* Chockier. *p.4.q.55.* Mendo *disquisit. 1.q.1. num.18.*

32 Ex huc vsque relatis, siendo la jurisdicion de la Religion de San Iuan notoria, y constando in continenti por la inspeccion de la Bulas, fundatam habet intentionem. Porque quando la jurisdicion exempta se funda en instrumento, con solo la exhibicion fundat de iure, ad textum in *Cap. cũ persona de priuilegijs in 6.* Thomas Sanchez cons. Moral. *tom. 2.lib.6.cap.9.dub.5.num.9.* Rota apud Postium de manutent. *decis.627.*

33 Y el Prouisor no tiene jurisdicion alguna, porque en virtud de la Ordinaria, siendo todos los que quiere hazer reos, de jurisdicion exempta, no puede, ni deue conocer contra ellos, aunque ayan cometido delitos iuxta illud D. Pauli ad Rom. *Cap.14. Tu quis es, qui iudicas alienum seruum? Domino suo stat, aut cadit? Cap. moueri, & Cap. multi 2.q.1.*

ARTICVLO II.

§. I.

34 PRobado, que como Iuez Ordinario no puede el Prouisor proceder contra ninguno de los Religiosos Capellanes, y ministros de la Religion de San Iuan: siguese ex-

cluir los medios de que se vale para proceder como Delegado de la Sede Apostolica. El primero es por dezir, que el Prior de San Iuan de Acre, y los demas contra quien procede, han delinquido extra claustra Monasterij; y que en este caso le dá jurisdicion al Ordinario el Concilio Tridentino *sess.6. de reformat. cap.3.* ibi: *Ecclesiarum Prælati ad corrigendum subditorum excessus prudenter, & diligenter intendant: & nemo Secularis Clericus, cuiusvis personalis, vel regularis extra Monasterium degens, etiam sui Ordinis priuilegij prætextu tutus censeatur, quominus si deliquerit, ab Ordinario loci, tanquam super hoc à Sede Apostolica Delegato, secundum Canonicas sanctiones visitari, puniri, & corrigi valeat.* Cuyo texto y decision procede, y se entiende con los Religiosos Militares de San Iuan de Ierusalem, como refiere Barbosa in Collect. *ad d. cap.3. num.3. & de potest. Episc. allegat.105. n.15.* donde refiere por su opinion muchos Autores.

35 Y en confirmacion dello truxeron los Abogados del Prouisor el *Capitulo tuarum, de priuilegijs*, diziendo, hablaua de Religiosos de San Iuan extra claustra delinquentes. Y añadieron, que ratione loci delicti, tocaua el conocimiento al Ordinario. *Auth. qua in Prouincia. C. vbi de crim. agi oport.*

36 Y porque la satisfacion sea euidente, y no pueda quedar escrupulo en este Articulo, dicimus in primis a esto vltimo, que quando la Bula de Pio IV. no huuiera expressado la calidad de la jurisdicion, y exempcion del priuilegio; *vbicumque crimen commissum sit*; solo por ser de jurisdicion exempta, etiam delinquendo in territorio alieno, tocaua el conocimiento al Iuez de los exemptos. *Cap frater noster 16. q.1. Cap. sicut nobis. §. fin. de supplend. neglig. Prælat.* cum alijs relatis â Chockier *de iurisdict. in exemptos p.4. quæst.32. num.2.* Valenzuela Velazquez *cons.74. num.11.* & de regularibus qui cum intra claustra degunt, & extra claustra delinquunt, probat. *Cap.14. sess.25. Concil. Trid.* quod superiori suo competit cognitio.

Y

37 Y el texto en el *Cap. tuarum, de priuileg.* de mas de ser de Inocencio III. mucho antes que la Bula de Pio IV. no habla de Religiosos de San Iuan Professos, ni Nouicios, sino de vnos que se ponian Cruzes, y Abitos de la Religion para pedir limosna con color de Hospitalarios, y Religiosos de la Orden. Y cometiendo delito de falsedad, justamente el Ordinario pudo proceder contra ellos. Y del texto se saca el adagio, de que no haze el abito al Monje, sino el Monje al abito.

38 Y en nuestro pleyto en los autos del Conseruador, de q̃ tambien se presentò testimonio ante el Prouisor, ay presentados testimonios, de como Don Fr. Pedro de Peralta Verdugo, fue nombrado por tal Prior, y Visitador por el Serenissimo señor Don Iuan de Austria, Gran Prior de Castilla y Leon. Nombramiento de Capellan Mayor de Santa Isabel, con Don Fr. Miguel Moreno, Cauallero professo. Testimonio de como Don Geronimo de Velasco es Cauallero professo, y Comendador, y que aora vino del Africa donde fue cautiuo. Testimonio de como el Licenciado Luis Mendez es Cura, Capellan, vezino, y domiciliario de San Iuan de Acre, y Secretario de la Dignidad Prioral: y el Bachiller Sebastian Francisco Ortiz es Capellan del Conuento de Santa Isabel, vezino de San Iuan de Acre, y Fiscal de su Iurisdicion. Y en esto no se duda por el Prouisor: conque ninguno ha fingido abito, ni estado; y assi mal se puedẽ comprehender en el *Cap. tuarum, de priuileg.*

39 Esto supuesto, dezimos, que la decision del Concilio en el *Capit. 3. de la sess. 6.* no procede, ni se entiende en las Religiones Militares, ni en la de San Iuan. Lo primero, porque lo literal del texto non loquitur de Religione Sancti Ioannis Hierosolimitani, y para que la comprehendiera, se auia de expressar conforme a la Bula del Papa Innocencio X. quæ incipit *Vniuersalis*, dada a 28. de Iulio de 1648. presentada en los Autos del Conseruador in verbis, ibi: *Omnia, & singula*

priuilegia, indulta, facultates, exemptiones, immunitates, libertates, & alias gratias eisdem Magno Magistro, & Conuentui quomodolibet concessas, exceptis tamen decretis eiusdem Concilij Tridentini, & constitutionibus Apostolicis, necnon alijs in quibus specificè eadem Religio eximitur, & comprehendi disponitur, quæ in suo robore, & efficacia permaneant, tenore præsentium confirmamus, & approbamus.

40 Lo segundo, porque el Concilio supone Religion que tenga Conuentos, y Monasterios: y la de San Iuan no tiene mas que el Conuento de Malta; y assi es de notar, que la Bula de ~~Clemente VIII.~~ Inocencio X. referida suprá num. antec. ed. vsò de la palabra, *Conuentui*, y la Bula de Pio IV. de *Hospitale*. Y en el dicho Conuento de Malta, que delinquan intra claustra, o fuera, siempre el castigo, y conocimiento toca al Grã Maestre, porque es señor soberano, y dueño de lo temporal, y espiritual. Y si los demas Caualleros Religiosos que estân fuera de Malta, no gozaran del priuilegio, no tenia jurisdicion la Religion: y limitacion que destruya totalmente la regla, no la puede auer. Y no solo aora no ay mas que el Conuento de Malta, pero desde su principio nó tuuo mas q̃ vn Conuento, que el primero fue jũto al SanctoSepulcro en Ierusalen; y ganada por el Turco, se passó a Tripol, despues a Acre, antiguamente Tolemaida, y despues a Rhodas; y perdida esta, a Malta, por concession del señor Emperador Carlos Quinto, a quien de feudo paga vn Azor cada año la Religion, como todo lo descriue Mendo *disquis.* 1. *q.* 5. Machado en su perfecto *Confessor, to.* 2. *lib.* 5. *part.* 4. *tr. ct.* 2, *docum.* 6. *Barb. in sum. decis. collect.* 314. Carrillo en sus Annales chronologicos lib 4. *año* 1104. *& lib.* 5. *anno* 1522. *Ioseph. Micheli en el tesoro Militar de Caualleria fol.* 39.

41 Lo tercero, porque el priuilegio de exempcion, concedido por Pio IV. contiene palabras, y clausulas muy amplias, por las quales se reconoce estar quitado tambien este recurso y jurisdicion al Ordinario, ibi: *Ab omni iurisdictione,*

correc-

correctione, onere, statutis, bannis, dominio, superioritate, & potestate quorumcumq; Patriarcharum, &c. Y ponderando las mismas palabras en caso semejante de vn Conseruador, lo resuelue Marco Antonio Maseratense *variar. resolut. lib. 3. resol. 4. num. 1. & 2.* Y tambien la Bula de Pio IV. tiene al fin la clausula de que no se pueda derogar, ni se ha visto derogarse la exempcion, sino es derogando la Bula, y haziendo mencion de ella *de verbo ad verbum.*

42 Lo quarto, porque el decreto referido no comprehende a los Caualleros de esta Religion, porque refiriendose al mismo decreto el *Cap. 11. de la sess. 24.* proponiendose en él, que los exemptos han turbado la jurisdicion Ordinaria, y que las exempciones han sido causa de vida mas licenciosa: por lo qual se dispuso, q̃ conociesse el Ordinario de los delitos de los Protonotarios, y otros titulares de la Corte Romana, y de los q̃ se ofrecian a seruir a los Hospitales, y Monasterios, aunq̃ fuessen de Religiones Militares: limita la disposiciõ el Concilio en dos casos. El vno, en los q̃ actualmente están siruiendo a las Religiones Militares intra claustra; y el otro en los professos: porque siendolo, no le queda mas jurisdicion al Ordinario que para conocer de si lo son, o no, de lo qual pueda conocer, no obstante los priuilegios de la Orden de San Iuan de Ierusalen, y de las demas Milicias, ibi: *Exceptis ijs, qui prædictis locis, aut Militijs actu seruiunt, & intra eorum septa, ac domos resident, subq; eorum obedientia viuunt: siue ijs, qui legitimè, & secundum regulam earundem Militiarum professionem fecerint, de qua Ordinario constare debeat, non obstantibus priuilegijs quibuscumque, etiam Religionis Sancti Ioannis Hyerosolimitani, & aliarum Militiarum.* Y que sea excepcion de la regla propuesta en el dicho *Cap. 11.* demas de ser literal, lo entiende assi *Carleual disp. 2. num. 441. & 444.* Et ita, siendo exceptuados los Caualleros professos de todas las Religiones Militares, siendo el primer decreto del Concilio absoluto, y general, y este segundo

gundo,especial,yposterior,se ha de estar a este vltimo.*Cap.1 C.pastoralis.§.quoniam autem de rescriptis. Cap. studiosi, de offic.deleg.*

43 Ademas de que el Concilio en este vltimo decreto, en que pide residencia intra claustra,no habla, ni de professos, ni de nouicios,sino de *oblatos*,como lo entiende Rodriguez *quæst.regul.1.tom.q.65.art.17.latissimè D.Fernando Pizarro en el discurso apologetico en fauor de las Ordenes Militares num.103.104.& 105.*

44 Lo quarto, porque los Autores que mouieron la dificultad en los terminos del *Cap.3.* aun sin acordarse del *Cap.11* no la resoluieron contra los Caualleros de esta Religion, porque Nauarro *consejo 12.lib 3. de regularibus*, aunque la disputa,no la resuelue,y es cierto que no se acordô del *Cap. 11.de la sess.24.*porque a verlo, no dixera que necessitaua de declaracion de su Santidad la dificultad, pues està resuelta en fauor de las Ordenes Militares, siendo professos los Caualleros. Azor en su instituta Moral *part.1.lib.13.cap.4.*cita a Nauarro,y tampoco resuelue la questiõ.Y Manuel Rodrig. *tom. 1.q. 2. art. 7.* haze lo mismo. Y Geronimo Rodriguez *in compend.resol.32. num. 11.* tambien se refiere a los otros Autores:y lo mismo hazen quantos han tocado la questiõ, que ninguno la resuelue,y Barbosa que los citó a todos,no lo fundó,ni aun lo disputó.

45 Et expressé,& resolutiué,que estos Caualleros no se comprehendan *in dicto Cap.3.*docet el doctissimo Lezana *quæst. regul.tom.2.cap.5.vbi num.17.*inquit, que se comprehenden en los decretos del Concilio de Trento,aunq̃ no se haga expressa mencion de ellos.Sed postea *num 18.* limita esto a lo que les fuere fauorable:y concluye, que no se comprehenden *in dicto cap.3* ibi: *Nec etiam comprehenduntur in decreto eiusdem Concilij sess.6.cap.3. vbi habetur quod nemo Secularis Clericus,vel regularis cuiusvis priuilegij prætextu tutus censeatur,quominus si deliquerit extra Monasterium degens, ab Ordinario loci visitari,puniri,& corrigi valeat, Quoniam pœ-*

na

na, & odia, iure, vel statuto contra Religiosos constituta non trahuntur ad eos. Vnde Pontifices sepiùs illos expreßè á communibus statutis odiosis excipiendos declararunt, vt constabit inferiús.

46 Lo quinto, porque el decreto del Concilio no se estiende con los ocupados, y que con licencia de su Superior estan extra claustra; porque estos aunque delinquan, ha de conocer su Superior, y solo él los puede castigar. Sic Abbas Siculus, & Abbas Panormitanus *in Cap. Illorum, de sent. excom. & in Cap. rescripto, de iure iur. & ex Concil. Trid. seß. 25. cap. 14. docent Nauarr. cons. 2. de regular. num. 63. Rodrig. quæst. regul. tom. 2. q. 2. art. 6. Ricio decis. 202. num. 6. part. 4.* El mismo Barbosa *de potest. Episc. alleg.* 105 *num.* 16. *cum seqq.* Sicuti etiam milites extra claustra de licentia Generalis degentes, fori priuilegio gaudent. *l. vnic. in fin. C. in quibus causis militantes fori præscript. vti non possunt, vbi Gotofredus lit. L.*

47 Y es muy al intento lo que notò Don Fernando Pizarro en el dicho discurso Apologetico num. 105. ibi: *Demas que en nuestro caso, supuesto que a estos Caualleros no se les ha señalado clausura, sino que por voluntad de su Maestre y su Religion guardan en sus casas el orden de servir, estando dispuestos para quando se les mandàre otra cosa, no podemos dezir que la han quebrantado; pues es cierto que quando el Religioso con voluntad de su Prelado està fuera del Conuento, se dize que reside, y que està dentro de el.* Idem in princip. *num.* 31.

48 Y a qualesquiera regulares puede su Superior dar licencia para estar ausentes, iuxta Concil. Trident *seß. 25. cap. 4.*

49 Lo sexto, porque quando el priuilegio de exempcion no es limitado respectu certi loci, sed est concessum personis, seu loco, & personis simul, tunc vbicumque fuerit commissum delictum, Ordinarius nullatenus potest vllam in exemptum exercere iurisdictionem. *Cap. 1. §. in eos, & Cap. ne aliquis, de priuilegijs in 6.* Abbas *in cap. fin. n. 11. versi. Quoddam est priuilegium, de foro compet.* Maseratense *lib. 3. resol. 4. num. 4.*

50 Lo vltimo, porque la jurisdicion que se le concede a el Ordinario, como Delegado de su Santidad, procede quando el Superior, estando requerido por el Ordinario, tuuiere omission en castigar a su subdito: sic Concil. Trid. *cap.14. sess.25. de regularib.* Bull. de Clemente VIII. incipit: *Suscepti muneris*, de 18 de Março de 1626. & in delicto sacrilegij, que no lo pueda castigar el Ordinario, no auiendo requerido a su Superior, y no siendo omisso, prueba Bordon *in concilijs regularibus, resolut. 28. q. 26. num.* 60. Y hasta aora ninguna omission ay del Superior, pues ha venido a la aueriguacion, con comission del Serenissimo señor Don Iuan de Austria, Don Fr. Alonso de Flores Morcillo Prior de Lora, que està escriuiendo y aueriguando todas las causas, cuya comission està presentada ante el Conseruador, y tambien està en los autos: conque no es Iuez subintelecto, como quisieron dar a entender los Abogados del Prouisor.

§. II.

51 EL segundo medio de que se vale el Prouisor para querer conocer en este pleyto, es porq̃ procede a la aueriguacion y castigo de delitos, que como à Delegado de la Sede Apostolica le toca castigar. Y discurriendo por cada vna de las causas, la primera es la del entierro de Sebastiana de Estremera, en que dize son comprehendidos el Prior de san Iuan de Acre, Cura, y el Fiscal, y que aunque fue de noche el lleuar el cadauer de la difunta, los conocieron: y este delito se pondera, conque aunque se pudiera enterrar en san Juan de Acre, auia de ser haziẽdo los actos funerales el Parrocho de san Lorenço, porque està prohibido quód in aliena Parochia nullus manum immittat. *Cap. scriptum. 6. q. 3. Clement. dudum. § huiusmodi, de sepulturis.* Maximè quia prohibitum est leuari funus sine licentia Parochi, quia in sua Parochia dicitur Prælatus. *Cap. apibus, 7. q. 1.* Oldrado *consil.* 82. Valençuela Velasquez *consil. 84. num. 20. cum seqq.* Stephanus Gratianus *discep. foren. tom. 2. cap. 298. n. 12. 78. & 88.*

Y ayu-

52 Y ayuda a esto, que deuiendo no meterse en territorio ageno los de san Iuan, parece que quedaron sujetos al Ordinario, pues si huuieran entrado con Cruz alta, y a hazer solemnemente el entierro, no es dudable que se les podia quitar, ex Oldrado ad hoc relato â Gratiano *num.*88. Valençuela *num.*22. maximé porque esto pertinet ad Curã animarum; lo qual toca al Ordinario ex Bulla Gregorij XV. de exceptorum priuilegijs circa animarum curam, & Sacramentorum admininistrationem, anni 1622. Y tambien se truxo por los Abogados del Prouisor, que tumulatio defunctorum pertenecia al Ordinario, ex *cap.*13 *sess.*25. Concil. Trident.

53 Sed nihilominus contrarium ostendimus, suponiendo lo vno, que por la Bula de Pio IV. es permitido a la Religion de san Iuan, enterrar en sus Iglesias los cuerpos de los fieles, que se quisiessen enterrar en ellas, aunque estuuiessen descomulgados y entredichos, como no diessen causa al entredicho, y se les puede administrar los Sacramentos, vt constat ex Bulla ibi: *Necnon cœmenteria in eorum Parochialibus Ecclesijs habendi, ac quorumcumque Christi fidelium cadauera, etiam si sint excommunicati, vel interdicti forent; dummodo interdicto causam non dedissent, recipiendi, & sepelliendi.*

54 Lo qual no solo procede en quanto a la administracion de los Sacramentos, y entierro en las Iglesias, sino que puedẽ yr por el cuerpo, y traerlo, y hazerle el funeral: y assi està entendida la Bula, y executoriado con los mismos Curas, y Beneficiados de san Lorenço, por sentencia consentida, y passada en cosa juzgada, de 7. de Mayo de 1582. in verbis ibi: *Possint etiam dare Viaticum illis, qui se volunt in cœmeterijs Ordinis sepelliri, & deferre eorum corpora ad eorum cœmenteria sine quocumque impedimento.* Está en los autos del Conseruador fol. 68.

55 Suponemos tambien, que se pidio licencia al Prouisor para el entierro de Sebastiana de Estremera, y que o la denegó, como la Religion dize, o que la dilató, como pretende, *hasta oyr los Beneficiados, y determinar.* En qualquiera caso, denegada

gada, o dilatada la licencia, pudo ſu Albacea, y la Religion hazer el entierro, y no ſolo lleuar el cuerpo ſin proceſsion y a lo oculto, ſino con Cruz alta entrar enla Parrochia de ſan Lorenço, y lleuar ſu cuerpo ſolemnemente. Y aunque eſto, por no auer exemplar moderno, para los ignorantes del Derecho pudiera ſer de eſcandalo y arreſgado, lo podian hazer: y la licencia que pidieron, fue de corteſia. Y ſi eſto ſe pudo hazer, lo que ſe obró no fue delito, ni es materia para tãto empeño como de eſto reſultô, y auiendoſe pagado los derechos a la Parrochia, que es lo mas q̃ podia pretender.

56 Toda la propoſicion ſe prueba por diferentes deciſiones de Rota, juntas por el M.R.P.Fr.Iuan de la Virgen, enla reſpueſta que hizo, preguntado del derecho de las Parrochias en los entierros que ſe hazen a los Conuentos de los Regulares, q̃ deſpues de auer fundado, y decidido algunas queſtiones, *num.* 5. de ſu papel inquit ita:

Digo lo ſegundo, que los Religioſos no tan ſolamente pueden enterrar los difuntos en ſus Igleſias ſin neceſsitar de otra licencia, ſino que tambien pueden los dichos yr proceſsionalmente con Cruz alta por el a qualquiera Parrochia, ſin eſperar al Parrocho de donde es el difunto. Ita colligit Hieronym. Rodrig. in compend. reſol. 128. ex Cap. in noſtra, de ſepulturis, num. 3. Ni obſta el que para limitar eſto ſe traiga S. Congreg. Epiſcop. & Regular. 12. Ianuar. ann. 1604. que los Religioſos, ni otras perſonas puedan yr, y traer el difunto proceſsionaliter, y con Cruz alta, ſin primero auiſar, y eſperar al Parrocho de la propria Parrochia del difunto: y ſi auiſado, y eſperado el tiempo competente no quiſiere venir, o no quiſiere permitir, o cõſentir que ſe haga el entierro, pueden muy bien los Religioſos proceſsionaliter, y con Cruz alta lleuarle. Ita dicta Sacra Congregatio dict. ann. 1604.

57 *Pero para eſta limitacion, por ſuplica de las Religiones, alegando de nueuo, ay otra deciſion de la Sacra Congregacion, muy reñida y controuertida entre los Parrochos, y las Religiones, que ſin auiſar, ni eſperar a el Parrocho, puedan yr proceſsionaliter a qualquiera Parrochia, y traer el difunto a ſus Igleſias, ſi ſe mandò enterrar en ellas. Ita fuit iudicatum à Sacra Congregat. 19. Iunij 1643. ſiendo Procuradores de las Religiones los RR. PP. Iuã Baptiſta Maeſtre, y Miguel Vein Ordin. Minor. Regn. & Inſulæ Maioricæ, la qual trae Lezana in Maremagn. Prædicat. circa §. 28. & in Maremag. Minor. circa §. 30. & 31. num. 78. no obſtante la contradicion delos Parrochos. Con lo qual pudieran muy bien conocer las Parrochias, que aun ſin valerſe de eſta ſegunda, ſino de la primera limitada, fundandoſe en las palabras tan claras de dicha Sacra Congregacion: Si tamen ipſe, ſcilicet Parochus, aliter fieri non conſentiat, & permittat, vel requiſitus venire recuſet: pueden proceſsionaliter hazer ſu entierro con Cruz alta ſin eſperar al Parrocho: quia exceptio, Si tamen ipſe aliter, firma nueſtro derecho.*

Y con-

58 Y contra lo dicho no obsta lo que se alegó, deque en otra Parrochia nullus manum immittat. Porque lo vno procede de Parrochia a Parrochia, y no de esta a Iglesia Regular, y exẽpta. Y lo otro, como elegir sepoltura es libre a cada vno. *Cap. cum liberum in 6. de sepulturis*, y todas las Religiones tienen priuilegio de enterrar, y la de san Iuan de Ierusalen le tiene expresso de quien se lo pudo dar, como fue la Santidad de Pio IV. no necessita de licencia, conforme a las decisiones dichas: y assi vsando de su derecho, dio sepoltura al cadauer de la dicha Sebastiana de Estremera, que en tiempo de Agosto estaua ya fetido, y no admitia dilacion, nemini fecit iniuriam, porque vsó de su derecho: y si entrâra solẽnemente, y con Cruz alta le lleuâra, no se le podia quitar el Prouisor: porque aunque antes de aora fuera disputable, oy con decisiones claras en fauor de las Religiones, no solo no cometia delito, sino que el impedirlo era violencia: Nam executio contra disponentis voluntatẽ violenta est. D. Larrea *decis. Granatens 53. num. 22.*

59 Y quando se huuiera excedido, yen no auer aguardado la sentencia del Prouisor, que la clausula de oydas las partes bien dâ a entender, queria poner en litis el entierro de la difunta, que dexó por heredera la Sacristia de S Iuan de Acre, no ay quien diga que al Ordinario toca el castigo: y en la question, An possit Episcopus punire exemptos in casu sibi á iure permisso non obtemperantes? La resolucion cierta es, quód Episcopus debeat agere coram superiore exemptorũ, vt eos cogat ad parendum, & non parentes puniat. Cockier *part. 4. quæst. 33.*

Ni la Bulla de Gregorio XV. habla de entierros, ni el decreto del Concilio: porque lo que dize, es que las precedencias, o dificultades que sobre ellas se mouieren entre las Religiones en las processiones y en los entierros, las determine el Ordinario, que es caso muy distinto del nuestro, y en él la Parroquia está satisfecha de sus derechos Parrochiales, y no

ay interesse, ni delito para que pueda conocer el Ordinario, y prender y embargar las rentas de la Religion, como lo ha hecho.

§. III.

60 POr echar de vna vez del papel los entierros, en lo succedido en el Conuento de santa Isabel se distinguen dos tiempos. El primero, quando llegó la Parrochia de Santiago con el difunto, en que se pretende hazer culpado al Prior de san Iuan de Acre, y a toda la Religion, porque les dixeron a los Beneficiados dexassen el cuerpo, y se boluiessen, y ellos no quisieron, antes sacaron el cuerpo, y lo lleuaron a S. Marcos. En esta accion, y en este primer tiempo, el que obrò cõforme a Derecho, obraria bien. Dize pues la Religion, que aunque la Parrochia pueda yr hasta las Iglesias de los Religiosos processionaliter, y assistir en ellas, esto ha de ser sin q puedan entrar en ellas los Parrochos, o Beneficiados *con estola, o cantando, o con Cruz alta, ni hazer el Oficio, ni cantar Missa solemne, ni entrometerse en alguna funcion dentro de las Iglesias.* Ita Sacra Congregatio negotijs Episcopor. & Regular. præposita in Nicoteren. 6. Iulij 1615. quam affert Barbosa *de potest. Parochi cap. 26. num.* 80. Tamburinus *de iure Abbat. tom 1. disput.* 15. *num.* 21. & altera Sacra Congreg. Veronen. iurium Parochialium. 28. Martij 1629. coram bon. mem. Cardin. Viril. quæ affert Barbosa *dicto loco*, & Tambur. *tom.* 3 *decis.* 87. Cerola *prax. Episcop. verbo, Funus defuncti, num.* 6. Lezana *tom.* 1. *summ. regul. cap.* 12. *num.* 38. & *tom.* 2. *cap.* 1. *n* 47. & *num.* 3. *verb. defunct. post num.* 7.

61 Sin que pueda preualecer costumbre en contrario, de pertenecer a los Religiosos los Psalmos, Responsos, Oraciones, Missas solemnes de Nouenario, o cuerpo presente, Exequias, ni otras qualesquiera Preces tocantes al Oficio de difuntos: ita sacra Congregatio Episcop. & Regular. in vna Turritana 24. Nouembris 1617. & sacra Rituum Congregatio in vna Negu-

Negubina 12. Martij 1612. & in altera 5. Iulij 1674. & in alijs relatis per Barbosam *de potest. Paroch. p. 3. cap. 26. num. 80. 81. & 82.* Tamburinus *tom. 1. de iur. Abbat. disp. 15 q. 18. num. 22. & 23.* Lezana *in Mare magn. Ordin. S. August. circa. §. 3. num. 9.*

62 Y dado que en algunos Conuentos por algunas conueniencias que tengan con el Ordinario, se les permita el dezir algun Oficio, ò Missa solemne a los Parrochos; no tienen titulo, ni le puede auer para pretender la preeminencia, y Capilla mayor en Conuentos de reguleres, ni aun en las Iglesias vnidas a ellos, tiene assistencia alguna el Parrocho, ita. Abb. *in Cap. dilectus, num. 2. & 11. de Capell. Monach. & in Cap. ad audientiam, num. 8. de Eccles. ædificand. & in Cap. cum venerabilis, num. 46. de exempt.* Calderin. *cons. 6. num. 1. versic. Item sicut, de Relig. dom.* decisio Rotæ, quam affert Tamburinus *de iure Abbat. tom. 3. decis. 87. num. 3. & 4.* Aun que esté el Conuento dentro de los limites de la Parrochia de donde es el Parrocho. Ita d. decis. sup. Seraph. *decis.* 312. *num. 1.* Lezana *in Mar. mag. circa. §. 3. num. 9. in Mar. mag. Ord. Sancti August.*

63 Y si lo dicho procede en qualquiera Iglesia de Regulares, en vn Convento de Religion exempta, cuyo superior tiene jurisdicion quasi Episcopal, en nada dependiente del Ordinario, bien se reconoce que en este primer tiempo no huuo delito de parte de los Caualleros, y Monjas. Y aunque para corroborar esto, se valen de que vn testigo dize, que el Fiscal que estaua diziendo Missa, no hizo mas que consumir y quitarse del Altar, y quitar la Cruz de la Parrochia, y poner la de la Religion: lo cierto es que acabó la Missa, y si no la acabó, y excedió, su superior le castigará conforme arbitráre, porque demas de que no incurre en excommunion el que dexa por acabar la Missa, vt tradit Nauarro *tom. 3. in Magn. imp. Miscell. 86. de Missam incœptam relinquentibus num. 2. pag. 504.* por justas causas que quedan al arbitrio

del

del Iuez,puede el Sacerdote dexarla, idem Nauarro *Miscel.* 87.

64 El segundo tiempo fue cerca de las dos de la tarde,estando el Conuento Cerrado, boluer el cuerpo, y porque no dieron las llaues descerrajar la puerta, y entrar en la Iglesia a hazer los Oficios: a que se dize, que las Monjas tocaron a rebato, y echaron mucha agua, y piedras, y hirieron algunos Clerigos,y otras personas. En este tiempo, *si agreßori rixæ tota culpa est tribuenda. l. quoniam multa facinora. C. ad leg. Iul. de vi pub.* No parece carece de culpa el entrar vn Templo por violencia, y *more castrorum.* Y si las Monjas como mugeres excedieron la jurisdicion quebrantada, en condicion de mugeres correspondieron a la entrada de los Clerigos. *At cum honor, & vitæ qui parantur; iure hoc prouenit, vt quod quisque ob tutellam corporis sui fecerit iure fecisse existimetur. l. 3. ff. de iuct. &.* Donde se pondera la palabra *quod quisque,* qualquiera cosa. Y conforme a lo que auerigua la religion, si las Monjas empeçaron, fue mucho mayor el excesso de los Clerigos, y daño que hizieron en el Templo, al qual nūca deuierā ir por violencia, porque siendo de otra jurisdiciō es casa agena: y como a las Iglesias de Tozina, Lora, y Alcolea, no fueran los Parrochos de Seuilla, por ser de otra jurisdicion, no deuieran ir al Conuento de Santa Isabel, pues es de la misma Iurisdicion; y que en él, ni visitar puede el Ordinario, como de hecho no visita, si no su Religion ad tradita suprá num. 28.

§. IIII.

65 TAmpoco tiene jurisdicion el Ordinario, ni puede conocer como Delegado de la Sede Apostolica, contra Don Miguel Moreno, a quien se imputa, lo vno; que no guardó el Entredicho en S. Isabel. Porque aunque el Concilio Trid. *Cap. 12. ses. 25.* manda que los Regulares le guarden. No dize que si no lo hizieren, les pueda castigar; y quando

do lo dixera, nō procede, ni habla de la Religion de san Iuā. Y lo otro por la Bulla de Pio IV. que es posterior, se dá facultad a la Religion de san Iuan, para que en sus Iglesias no solo no se guarde entredicho puesto por el Ordinario, sino que se puedan enterrar los entredichos y descomulgados, si no dieron causa al entredicho, ibi: *Et alia Sacramenta ministrādi, necnon tempore interdicti, dummodo illi causam non dedissent.* Y la Religion de san Iuan tuuo orden expressa del Serenissimo señor Don Iuan de Austria, para que no pusiesse entredicho: y carta de su Magestad el Rey nuestro señor, por mano de Don Bartolome de Legassa, su Secretario, para dicho efecto.

66 Otro delito que se le imputa, es, que dio la Comunion a vna Monja, estando descomulgada por el Iuez de Testamētos, sobre que cumpliera vn testamento. Y a esto se responde por diferentes medios, todos (si el afecto no engaña) inuencibles. Lo primero, que el pleyto era sobre vn testamento q́ estaua cumplido por ante la Iusticia Real, a quien pertenecio el conocimiento, por auer preuenido, y ser mixti fori, vt ex *l. hæreditas. ff. de pet. hæredit. l. nulli. C. de Episcop. & Cler. l.* 36. *Taur.* & communi opinione probat Carpio *de execut. & cōmiss. lib.* 1 *cap.* 21. *num.* 3. Bobadilla *in Polit. lib.* 2. *cap.* 18. *n.* 120 Valençuela *cons.* 35. *num.* 24. Fontanella *decis.* 288. *num.* 3. Y visto tambien por el Iuez de Testamentos, le dio por libre.

67 Lo segundo, que siendo la Monja exempta, no pudo ser conuenida por el Ordinario, ni para el cumplimiento de temento. Question es esta muy reñida: algunos, aunque pocos, dixeron, que era Iuez legitimo el Ordinario Eclesiastico cōtra los Regulares testamentarios, por la *Clement. vnica de testamentis.* Pero Richardo entendio esto in Religionibus habentibus exemptionem communem, qui conueniri possunt ratione contractus, delicti, seu rei, vt *in Cap.* 1. *de priuileg. lib.* 6 Secùs in his, qui in prædictis casibus conueniri nequeunt: tales enim nec ab Ordinario puniri, nec ei rationem reddere

tenentur. Esta opinion *communem, & veram* la llamó nouissimé el M. Fr. Iuan Martinez de Prado Calificador del Santo Oficio, Catredatico de Visperas de Alcala, y Regente del Colegio de santo Thomas, *in quæstionib. moralib. tom. 2. cap. 29. quæst. 6. n.* 40. Angelo Syluestro, Fr. Manuel Rodriguez, Vega, Tabiena, que cita y sigue Carpio *de execut. & commiß. testam. lib. 1. cap. 5. num.* 43. Molina, Thomas Sanchez, Wandingus, Fagundez, Molfesio, y Barbosa, que refiere el dicho Moderno Cespedes, *de exemp. dub.* 411. Hieronym. Roderic. *resol.* 135. *num.* 20. Pellizarius *in manuali Regul. tomo. 2. tract. 8. cap. 6 q. 42. num.* 74.

68 Y esta opinion tiene expressa declaracion de la Rota, que refiere Lezana, y con Tamburino, Nouario, y Geronimo Garcia trae a la letra *nu.* 42, el dicho Fr. Iuan Martinez de Prado, que tambien satisfaze a la Clementina citada, que no se entiende *de exemptione omnimoda, cuiusmodi sunt Regulares, præcipuè qui fruuntur priuilegijs Mendicãtium, qui nullo modo poßunt conueniri, nec puniri.* Y siendo la Bulla de Pio IV. tan amplia, y la jurisdicion y exempcion tan grande, que no ay otra mayor, de que gozan sin dificultad las Monjas, vt per Mendo *disquis.* 14. *per totam*, siguese que el Ordinario no pudo conocer, ni por cumplimiento de testamento contra la dicha Monja.

69 Lo tercero, y para quitar escrupulos, quando la otra opinion fuera admissible, nunca la pudo descomulgar. Prado *num.* 43. ibi: *Stante autem opinione contraria, quod Episcop poßent rationem exigere á Religiosis executoribus testamentorum, vel hæredibus defunctorum, quod non possint censuris eos compellere, probant pluribus relatis Lezana tom. 3. verb. Exemptio. num. 8 & 11. & Cespedes dubio 275. 290. & 296. Portel tom. 2. respons. casu 95. Hieronymus Garcia in Politica Regulari tom. 1 tract. 8. diffic. 3. dub. 4. num. 21. & CENSVRA eßet nulla defectu iurisdictionis.*

70 Lo quarto, que caso que la huuiera dado la comunion (q

no

no está probado) (ni que conforme a lo dicho fuera delito el darsela) era necessario ciencia, y se presume ignorancia: y aun con ciencia y sin defensa todavia tocaua el conocimiento a su Superior: porque por graue que sea el delito de sacrilegio, no le excluye la exempcion y priuilegio del fuero, vt supra num. 20. Ni aun en la heregia impropria puede proceder el Ordinario contra los exemptos. Cockier *part. 4. q. 47. num. 2 & 3.* & de exempto per hypocresim recipiente Hostiam non consecratam, Calder. *consil. 4. de haret.*



71 Lo quinto, porque si huuiera delito, y no fuera la causa ad rumorem, procediera contra la Monja, pues era complice: y si por exempta no procede, con que jurisdicion puede proceder contra vn Cauallero professo.

72 Lo sexto, porque aunque confessamos que si a Parrochiano de Seuilla, y de la jurisdicion Ordinaria, se aueriguára, q́ sabiendo estaua descomulgado, el dicho Religioso le huuiera dado la Eucharistia, metiendose a hazer actos de *Cura de almas*, pudiera ser conuen[i]do ante la Iusticia Ordinaria, como Delegado de su Santidad, q̃ en la Bulla de Gregorio XV citada, expressamente incluyó a los Religiosos Hierosolimitanos: empero siendo lo que se imputa dentro de la misma Religion, no ay Bulla, ni texto por mi visto, que diga toca el conocimiento al Ordinario, porque este no puede visitar, ni conocer *de Sacramentorũ administratione*: porque esta visita (como dexamos probado num. 28.) toca al Gran Prior, y a su Religion, cuyo Monasterio, aunque está en Seuilla, *quoad situm loci est nullius Diœcesis*, como es constante, y probamos supra num. 31. y siendolo, la Bulla de Gregorio XV. no procede, ni se entiende en este caso. Assi se prueba de las declaraciones de la Sagrada Congregacion del Concilio, super constitutionem sanctæ memoriæ Gregorij XV, *de exemptorum priuilegijs dub. 3. An facultas Episcopis per constitutionem attributa in exemptos tam sæculares, quàm Regulares, intelligatur etiam tributa in personas nullius Diœcesis? Ad tertium*

cen-

censuit eiusmodi facultatem non intelligi tributam Episcopis in personas nullius Diœcesis. Està en los autos del Prouisor presentada esta declaracion con la Bulla.

73 Tambien se le imputa que maltratô de palabra en seis de Enero, a vnos Receptores del Iuzgado de Testamentos: cuya causa se escriuio en tres de Otubre, nueue meses despues, indicio de suposicion; *Nec enim debebant rem tam magnam tandiu reticere. l. si quis fortè. ff. de pœnis.* Y que se resistio a los Ministros en la Plaça queriendole prender. Pero se responde, que para que fuera resistencia, era necessario quód *intra iurisdictionem iudicantis sit. l. si idem.* 11 *ff. de iurisdict. omn. iud. Nam extra territorium ius dicenti impunè non paretur, idem est etsi supra iurisdictionem suam velit ius dicere. l. fin. ff. illo tit.* Y no siendo Superior suyo el Ordinario, los Ministros resistidos son vnos particulares que no suponen. *l. probibitum* ibi: *Ipsis priuatis resistentibus à facienda iniuria arceantur. C. de iure fisci, lib.* 10. *Cap.* 1. *in fin. de constit. in* 6. Narbona *in. l.* 20 *tit.* 1. *lib.* 4. *recop. glos* 18. *num.* 43. & 46. Farinacio *q.* 32. *nu.* 107. Scaccia *de iudic. q.* 46. *num.* 31. Guazino *de defens. reor. def.* 5. *cap.* 4. *num.* 8. vbi plures refert. Y assi los primeros, como los segundos, no prueban el delito, no auiendo otros testigos. Farinac. *quæst.* 32. *num.* 59. Narbona *num.* 114.

74 Al Licenciado Luis Mendez Cura de san Iuan de Acre, se imputa, demas del entierro, que confessaua en el Conuento de san Clemente el Real, sin estar examinado. *Cap.* 15. *sessione* 23. *Concil. Trid.* Tiene presentada licencia del Visitador, que las mismas Monjas la auian pedido. Y aunque tambien se dize, que la primera licencia y examen le falta: como no se ha defendido, ni sabia por donde le hazian reo, no lo presentó, porque la tiene: y en virtud de la Bulla de la Cruzada pudo ser electo por qualquiera persona, aunque sea alterius Diœcesis. Machado *tom.* 1. *tract.* 5. *lib.* 1. *p.* 2. *doc.* 3. *n.* 7. Diana *tract.* 11. *resol.* 7. *tom.* 1. *Bullæ Cruciat.* que refieren muchos, y que assi se resoluio en Salamanca. Y aunque le hizieron dar

poder

poder a vn Procurador Eclesiastico, para que renunciara su exempcion. Llegada a tomar la confession, no quiso declarar, ni renunciar su fuero, el qual no es renunciable. *Cap. cum tempore, de receptis arbitris*, ibi: *Cum etsi spontè volueris, de iure tamen nequiueris sine licentia Romani Pontificis renuntiare priuilegijs, vel indulgentijs libertatis, quæ Monasterium illũ indicant ad ius, & proprietatem Romanæ Ecclesiæ pertinere:* Valenzuela Velazquez *cons. 74. num. 48.* Mota in regul. Ordin. Diui Iacobi *lib. 2. cap. 15.* Mendo *disquisit. 2. q. 2. num. 66.*

ARTICVLO III.

75 ENtre los demas priuilegios de que goza la Religion de San Iuan de Ierusalen, vno de los principales es, el poder nombrar Iuez Conseruador para que le defienda, conserue, y ampare en sus preeminencias: contienese este en la Bula de Pio IV. ibi: *Ita quod quacumque persona in dignitate Ecclesiastica, & vbilibet constituta, per eosdem Baiulibas, Priores, Præceptores, & fratres, ac eorum singulos pro tempore eligenda, sub excommunicationis latæ sententiæ pœna ipsos aduersus inferentes eis iniurias, seu grauamina, vel damna in personis, rebus, & bonis manutenere, conseruare, & quãcumque iurisdictionem exercere, necnon omnibus facultatibus, & concessionibus quibusuis Conseruatoribus eis perquascumque literas Apostolicas, eatenus deputatis quomodolibet concessis, uti, potiri, & gaudere deberent in omnibus, & per omnia perinde, ac si per easdem literas Conseruatores, & Iudices deputati fuissent.* Y por otra clausula se les dâ facultad de reassumir las causas, y de inhibir a los Iuezes, y de seguir los juyzios hasta sentencias, ibi: *Resumendas, & decidendas committimus, eosque quorum interest citandi, & quoties opus fuerit inhibendi.*

76 Y en terminos de que para la obseruancia, y defensa de sus priuilegios, en virtud de la dicha Bula puedan los Reli-

giosos de San Iuan de Ierusalen, nombrar Iuez Conseruador para que inhiba a qualesquiera Iuezes que se pretendan introduizr en el conocimiento de sus causas, docent Alvaro Valasco *consult.* 152. *per totam.* Barbosa in summ. decis. *collect.* 314.*num.*13. Carleual de iudicijs *tom.* 1. *dispnt.* 2. *num.*451. Lezana *tom.2.cap.* 5.*num.*52. & *cap.* 10.*num.*65. *in fine.* Mendo *disquisit.* 2.*quaest.*4.*num.*143.

77 En cuya conformidad, auiendo sido nombrado por Iuez Conseruador el Licenciado Don Bartolome Fernandez Nieto, Prior de Santiago de la Espada, en 17. de Febrero de este año de 1658. como consta del nombramiento que estâ en los autos, auiendo preso el Prouisor al Licenciado Luis Mendez, Cura, Capellan, y Domiciliario de San Iuan de Acre, y Secretario de la Dignidad Prioral, y tratando de proc eder contra el Fiscal, contra el Prior, y contra los demas Caualleros que se hallán en esta Ciudad, de pedimiento, y quexa del Fiscal de la Religion, auiendo precedido informacion, y todo lo necessario para el conocimiento de la causa, despachó sus letras inhibitorias contra el Prouisor, para que se inhibiesse del conocimiento de estas causas, y las remitiesse al Prior de San Iuan de Acre, porque entonces no tenia noticia que se culpasse al dicho Prior. Y el Prouisor diô ciertas respuestas, que se reduzen, en lo que toca a la jurisdicion del Conseruador, a que procediendo a la aueriguacion, y castigo de los delitos que insinua, no le puede inhibir ningun Conseruador, porque no es manifiesta injuria, que el dicho Prior de Santiago no puede ser Iuez Conseruador, por no ser Dignidad de Iglesia Cathedral, y que no ha sido nombrado seis meses antes, ni el nombramiento se ha presentado ante el Ordinario, y que hasta estar decidida la competencia por Iuezes arbitros, no podia conocer, ni inhibir. Y porque todas estas dificultades no embaraçan el nombramiento, y procedimientos del dicho Conseruador, a cada dificultad de por si se dá especial satisfacion.

§. I.

§. I.

78 AVnque es assi, que en las conseruaturias ordinarias del derecho, es necessario que la injuria, y violencia sea notoria para proceder el Conseruador. *Cap.1. & vlt. de off. deleg. in 6. l. 1. tit 8. lib. 1. recop. Concil. Trid. sess. 14. cap. 5.* las dichas disposiciones de derecho, se entienden en las Conseruaturias estrechas, no empero en las graciosas, y amplias, como es la de la Religion de San Iuan. Moneta de Conseruatoribus iudicibus *Cap.6 num.20. & num. 35.* ibi: *Prater quam quod ex forma priuilegiorum dictæ Religionis illius Conseruatorum facultas non est limitata ad manifestas iniurias, & violentias, sed immo ad ea extenditur, quæ iuditialem exigunt indaginem.* Et *num.60.* dize, que despues del Sancto Concilio de Trento, y no obstante su determinacion, y con expressa derogacion de él, los Pontifices Sixto V. Gregorio XIV. y Clemente VIII. confirmaron enteramente los priuilegios de la Conseruaturia desta Religion. *Iuan Gutierrez lib.4. pract. q 63 num.6.7.8. & 9. Mendo disquis.2. q.4. nu.125.* donde refiere la Bula de Pio IV. y la de Vrbano VIII. del año de 1624. y otra de 1629. en que confirmó todos los priuilegios de la Orden, y otra de Gregorio XV. del año de 621.

79 Y el Concilio en el dicho *Cap. 5. de la sess. 14.* expressamente reseruó las Conseruaturias de los Regulares, ibi. *Vniuersitates autem generales, ac Collegia Doctorum, seu Scholarium, & Regularia loca, necnon Hospitalia actu Hospitalitatem seruantia, ac Vniuersitatum, Collegiorum, locorum, & Hospitalium huiusmodi personæ in præsenti Canone minimè comprehensæ, sed exemptæ omnino sint, & esse intelligantur.* Y assi lo declaró la sacra Congregacion, como refiere *D. Salgado de retentione Bullar. 2. part. cap.11 num.5. & 10.* Cockier *de iurisdictione in exemptos, parte 5. q.36.* Thomas Sanchez *consiliorum moralium, tom.2. lib.6 cap.9. dubio 6. num. 11.* Machado *tom.2. lib.4. p.3. tract.1. docum.1. num.3.*

De

80 De cuya exempcion, aunque no tuuiera las Bulas referidas la Religion de San Iuan, se pudiera valer, pues si estàn reseruados los Regulares, no es dudable que los Caualleros de San Iuan lo son propria y verdaderamente. Nauar. *lib. 3. de regularibus, consejo* 12.*num.* 1. Manuel Rodriguez *quæst. regular. tom.* 1.*q.* 2.*art.* 2.*num.* 1. Soto *lib.* 7.*de iust. & iure. q.* 5. *art.* 3. *ad tertium.* Stephanus Gratianus *tom.* 2.*cap.* 363.*num.* 22 Ansaldo *de iurisdictione, parte* 2.*tit.* 10.*cap.* 15.*num.* 48. Lezana *de dubijs regularibus, cap.* 5. *num.* 7 Machado en su perfecto Confessor *lib.* 5.*parte* 4.*tract.* 2.*num.* 6.

81 Y aunque estuuieramos en terminos de estricta Conseruatoria, es injuria manifiesta que se haze a toda la Religion, quererle quitar su jurisdicion priuatiua: y assi puede conocer el Conseruador. Pereyra de manu Regia. 1. *parte cap.* 7. *num.* 8. *versic. In alio casu,* ibi: *Conseruator procedere potest quando Monasterium sua possessione, aut circa sua priuilegia, aut iurisdictionem perturbatur.* Iuan Gutierrez *lib.* 3.*pract. q.* 10 *num.* 1.*vers.* 2. ibi: *Secundò, quia quando huiusmodi Religiosi sunt rei satis manifestè, iniuria eis fieri videtur, si coram alio iudice, quam suo conueniantur.* Moneta de conseruatoribus *cap.* 7.*num.* 312. Manuel Rodrig. *quæst. regul. tom.* 1.*q* 65.*art.* 11 *versic. Tunc autem.* Thom. Sanch. *consilior. moral. lib.* 4.*cap.* 9. *dub.* 6 *num.* 3. in fin. Lezana *tom.* 2. *cap.* 10. *de conseruatorib. num.* 68.

82 Y la razon es, porque querer conocer el que no es Iuez, es violencia. *Cap. conquestus, de foro comp.* ibi: *Per violentiam vsurpare presumunt. Cap. Christianis* 11.*q.* 1. *vbi glos. singul.*

§. II.

83 QVe personas puedan ser Iuezes Conseruadores por derecho comun, puso, y determinò el *Cap.* 1. *de off. deleg. lib.* 6. *el Cap. statutũ, de rescriptis, lib.* 6. que es de Bonifacio VIII. Gregorio XV. en su Bula de 1621. y escriuen

lata-

latamente. Barbosa *de potest. Episc. alleg.* 106. *ex num.* 8. Machado *lib. 4. part. 3. docum.* 2. y conforme al dicho *Cap. statutum*, y a la dicha Bula, no siendo Dignidad de Iglesia Cathedral el Prior de Santiago de la Espada, entra la dificultad como puede ser Iuez Conseruador.

84 Y que lo pueda ser, se manifiesta, porque la calidad que han de tener los Iuezes Conseruadores de la Religion de San Iuan de Ierusalen, la expressó la Bula de Pio IV. en estas palabras: *Necnon personas in Dignitate Ecclesiastica vbilibet constitutas, & quoscumque locorum Ordinarios, ac eorum Vicarios, & Officiales, necnon Canonicos Metropolitanarum, & Cathedralium, aliarumq; Ecclesiarum Prælatos, & Rectores per eosdem Baiulibas, Priores, Præceptores, & Fratres, ac eorum singulos pro tempore eligendos in Conseruatores, qui quandiu exercuerint dictum officium, à nemine quominus illum exerceant sub aliquo prætextu impediri, vel molestari possint, deputamus.*

85 Conforme a la dicha Bula, pueden ser nombrados Iuezes Conseruadores, qualesquiera Prelados de qualesquiera Iglesias: y siendolo el Prior de Santiago de la Espada, Canonigo Regular, y Dignidad Eclesiastica, viene a ser comprehendido en la dicha Bula. En terminos lo resuelue Mendo *disquis.* 2. *q. 4. num.* 135. ibi: *Præterea iuxta asserta superius poterunt superiores locales Monasteriorum esse Conseruatores Ordinum Militarium, & à fortiori Prælati mediati, qui sunt ipsorum superiores, vnde obiter obseruaueris, Priores, & Rectores Monasteriorum, & Collegiorum Militarium posse esse iudices Conseruatores respectu eorum, qui in eorum territorio, aut potestate spirituali, vel temporali non degunt, nempè PRIOR, AVT RECTOR IACOBÆVS potest eligi in Conseruatorem alterius Ordinis Militaris, vel Religionis et sic ad inuicem; etenim superiores locales Regularium sunt; quin & aliqui Priores, scilicèt de Vcles, S. Marci, Alcantara, de Magacela, de Rollan, & similes in dignitate Ecclesiastica sunt constituti. Quare in*

praxi ita obseruatur, & nunc temporis cum hæc elaboro Fr. D. Martinus de Aponte & Zuñiga, vir præter sanguinis stemmata literis, & prudentia conspicuus; & in rebus Ordinum Militarium apprimè versatus Rector Collegij Alcantarensis Salmantini, munus Conseruatoris respectu duorum Ordinum exercet.

86 Y actualmente es el Prior de Santiago Iuez Conseruador de la Vniuersidad de Macsse Rodrigo, de que ay presentada Bula en los autos. A que responden los Abogados del Prouisor, que es distinto nombrarle su Sanctidad para vna Conseruatoria, o nombrarle la Religion de San Iuan. Pero se conuence la respuesta con las palabras de la Bula de Pio IV. ibi: *Perinde ac si per easdem literas Conseruatores, & iudices deputati fuissent*, vt suprà *num*. 69.

87 Y demas de que el dicho Prior, y Dignidad está en possession de ser Iuez Conseruador de muchos años a esta parte, y que como a Dignidad, su Sanctidad le cometiô las pruebas del Sancto Rey Don Fernando. Bastauale el ser Prelado Regular, para poder ser Conseruador, conforme a la opinion mas recebida, que admite el poder ser Iuezes Conseruadores los Prelados Regulares, porque siendolo, tienen jurisdicion, y estân constituidos en Dignidad. Ita Imola *in Clement*.2.*num* 30. *de rescriptis*, per illum textum. P. Thomas Sanchez *in summ. Decalog. tom*.2.*lib*. 6. *cap*. 13. *num*. 79. vbi Bonacinam, & alios refert Machado *lib*.4.*p*.3.*tract*.1.*docum*. 2.*num*.5. Rodriguez. 1.*quæst. regul. quæst*.65.*art*.3. Portel *in dub. Regul. verb. Missa, num*. 7. Moneta, Miranda, Armilla, Cockier, & Bartolomæus Fumus, apud Dominum Didacum Frances de Vrritigoyti Episcopum de Barbastro *in Pastorali regul. p*.1.*clausul*.2.*num*.3.*& claus*.3.*ac* 4. P. Quintana Dueñas *tom*.2.*in Append. trat*.3 *singul*.7 *num*. 7. Bruno Conaing. *in priuileg. Regular*. Mendo *disquisit*. 2.*quæst*.4.*num*.118. Nouissime Fr. Ioannes de S. Sacramento, de officio, & potestate Prioris Claustralis, *p*.3.*num*.310.

88 Y aunque contra la opinion de estos Autores ay vna decision de la Sacra Congregacion, que refiere Barbosa *de potest. Episcop. allegat.* 106. *num.* 15. Responde marauillosamente este moderno dicto *numero* 310. auiendola referido, y a Barbosa, y a los demas que lleuan la contraria con la distincion de los tiempos, y Bulas, y nueuas concessiones de los Summos Pontifices, ibi: *Modo autem omnem in hac re ambigendi locum interclusit Summorum Pontificum auctoritas plurimis, & amplissimis priuilegijs Mendicantibus ad hoc indultis; inter quæ celebris est quedam concessio pro Societate Iesu á Gregorio XIII. anno 1573. facta, quam refert Rodericus citatus, quamque cæteri Mendicantium Ordines participant, ita vt qualibet illorum persona constitui valeant Iudices Conseruatores, si in dignitate constituta sint.*

89 De lo dicho resulta, quan cierto es que el Prior de Santiago puede ser, y es legitimo Conseruador, y que el Prouisor a sus letras se deuió inhibir; lo qual no solo no hizo, pero ni se tuuo por descomulgado. Y lo que mas de ponderar es, que escriuió causa contra el dicho Prior, y promulgó censuras contra él: cosa que solo lo puede hazer vn Legado â Latere de su Sanctidad, destinado para ello. Tanta es la autoridad de vn Prior de Santiago, y priuilegio concedido a la dicha Religion, y Caualleria, Bulla Alexandri III. de confirmatione Ordinis Militiæ Sancti Iacobi de Spatha, incipit: *Alexander*, su data tertio nonas Iulij, indictione 8. Incarnat. Domini anno 1175. ibi: *Præterea ne humanis vexationibus, & calumniæ à defensione Christianorum retrahi valeatis, Apostolica auctoritate decernimus, ne personas vestras præter Legatum Apostolicæ Sedis á Latere Romani Pontificis destinatum interdicere quisquam, aut excommunicare præsumat.*

90 Y no obstan contra lo dicho el *Cap.* 1. *de offi. de leg. lib.* 6. porque procede in Conseruatoria iuris stricta, y no graciosa, ni el *Cap. statutum*, porque no comprehendió a la Religion de San Iuan, ni la Bula de Gregorio XV. porque aunque

ex-

expreſſó la Religion Hieroſolymitana, ſolo fue en quanto a que los Conſeruadores no conocieſſen de ſus cauſas, ſino ſiendo reos, y no ſe entiende en derogacion de los priuilegios de la juriſdicion, vt ſtatim demonſtratur.

§. III.

91 QVe el nombramiento de Conſeruador auia de ſer ſeis meſes antes, y que ſe auia de auer preſentado ante el Ordinario, ſe pretende por el Prouiſor, conforme a la Bula Gregoriana, traſladada en Barboſa *de poteſt. Epiſc. allegat.* 106. *num. fin.* Y coadjuva eſto con vna Bula de Innocencio X. deſpachada en contradictorio juyzio con la Compañia de Ieſus, para que la Bula de Gregorio XV. de los Conſeruadores ſe obſerue. Y tambien con vn teſtimonio de vn pleyto que paſſó año de 1624. entre Fr. Lorenço Martinez, del Abito de San Iuan, y Iſidoro Mallen Presbytero, ſobre vn arrendamiento de vnas caſas, en que el Religioſo nombró por Iuez Conſeruador a Don Franciſco Melgar, Canonigo Doctoral, y ſe hizo ſaber el nombramiento al Prouiſor.

92 Sin embargo de todo lo qual, ſe funda en nueſtro caſo lo contrario. Lo vno, porque ſolo vino la dicha conſtitucion Gregoriana a reformar las Conſeruatorias antecedentes, en quanto mandauan que de las cauſas de los exemptos, aſſi en las que fueſſen actores, como en las que fueſſen reos, ſolo pudieſſen conocer ſus Iuezes Conſeruadores, y lo limitó a los caſos en que fueſſen reos, como conſta de la dicha conſtitucion referida por Barboſa dicto *num.* 55.

93 Y lo otro, porque para derogar la Bula, y priuilegios de Pio IV. en todo, o en parte, era neceſſario hazer expreſſa y literal mencion della, vt conſtat ex Bulla ibi: *Non poſsint per literas Apoſtolicas non facientes plenam, & expreſſam, ac de verbo ad verbum, de indulto huiuſmodi mentionem.*

94 Y lo otro, porque la dicha constitucion no deroga los priuilegios, ni jurisdicion de esta Religion, vt declarauit S. Congregatio, & asserit Vrban. VIII. in Bulla; quæ incipit; *Exponi*, de 1628. que està en los autos, ibi: *Sacra Congregatio Illustrissimorum Cardinalium Concilij Tridentini interpretũ censuit constitutionem Sanctæ memoriæ Gregorij XV. de Conseruatoribus non afficere Religionem Hierosolymitanam; nisi quo ad Iudices Conseruatores, eidemque Religioni adhuc ius eiusmodi Iudices Conseruatores eligendi competere.* Et referunt Laurent. de Franch. *de controuers. inter Episcop. & regular. pag.* 178. P. Alex. Sperell. *in decis. fori Ecclesi. decis.* 21. *num.* 59. Barbosa *in summ. decis. collect.* 314. *num.* 13.

95 Y que con esta Bula de Vrbano VIII. pueda oy la Religion Hierosolymitana nombrar Conseruador, como lo podia de antes, sin que le derogue priuilegio alguno la Gregoriana, como prueban dichos Authores, y otros de quibus infra fit mentio; se prueba de las dicciones *Adhuc*, que se refiere, y califica, que de presente duran los priuilegios de la Conseruaturia, ad tradita per Barbosam, de dictionib. lit. A. dict. 9 que es la misma diccion que *Etiam nunc*, que corresponde en nuestro idioma *Tambien aora*. Y de la diccion *Eiusmodi*, que es respectiua de todo lo que auia precedido en quanto a la Conseruaturia, tradit Seraphin. *decis.* 689. *num.* 1.

96 Y en este sentido obra este decreto a fauor de la Religion, y en derogacion de la constitucion Gregoriana, que de otra suerte no era necessario, ni siruiera. *Cap. si Pap.* 10. *de priuileg. lib.* 6. *Cap. si Romanorum.* 19. *dist.* Argel. *de contradict. legit. q.* 2. *num.* 200. Giurba *in consuet.* Messan. *cap.* 2. *glos.* 1. *num.* 8. & *cap.* 3 *glos.* 12. *num.* 17. Turam. *de legib. p.* 2. *cap.* 21. *num.* 19. Thusch. *lit. F. concl.* 520. Marta *de iurisd. p.* 4. *cent.* 2. *cas.* 153. *num.* 8. En cuya consideracion la Sanctidad de Vrbano VIII. confirmó todos los priuilegios de la Orden en la dicha Bula, cum clausula ibi: *Non obstantibus præfati Grego-*

rij prædecessoris alijsque constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis.

97 Confirma todo lo referido el Padre Andres Mendo *disquisit.2.quæst.4.*donde auiendo referido todas las Bullas de las Religiones Militares para el priuilegio de nombrar Conseruadores, y las de esta Religion *num.* 125. *tandem num.* 141.inquit ita: *Nec priuilegijs amplissimis Conseruatorijs Militiarum, quidquam detrahunt constitutio Clementis VIII. expedita anno* 1592.*quæ incipit; Sanctissimus.Nec alia Gregorij XV.quæ eadem voce Sanctissimus incipit, data anno* 1621. *quas affert Barbosa de potest.Episcop.3.p.alleg.* 106. *ex num.* 54.*quippe in eis continentur derogationes generales, per quas exemptionibus, non censetur derogatum, cum obstet regula de iure quæsito,* Y assi no puede hazer argumento con las Religiones Militares, lo decidido con la Compañia de IESVS.

98 Y aun tambien se puede dezir, que en España no està recebida la constitucion Gregoriana, ni la admitieron las Religiones, como otras muchas que refiere Carranza en la alegacion por las Religiones con la Dignidad Arçobispal de Toledo fol. 24. ibi: *En constitutiones præstat nobis clarum exemplar la de Clemente VIII.cerca de la creacion de los Iuezes Conseruadores de las Religiones, que refiere Iuan Pedro Moneta, de conseruat.cap.5.num.*145. *&* 151. *Y juntamente que no se admitiò en el Ducado de Milan, donde este Author residia, & nos scimus, que no la admitiò España, ni la que despues en su confirmacion, y ampliacion promulgò Gregorio XV.(Athor de la que aora tratamos) en* 20. *de Setiembre de* 1621.

99 Ex his relatis claré constat, no auer sido necessario que el nombramiento de Iuez Conseruador se hiziesse saber al Ordinario, ni que fuesse seis meses antes, porque estos requisitos de la Bula Gregoriana *non afficiunt Religionem Hieroso-*

rosolymitanam, ni aun está en España recebida la Bula: y la forma que ha de guardar en proceder el Conseruador es, que excitada su jurisdicion, con informacion de que el Religioso Militar, o la Religion es inquietada, y perturbada en su jurisdicion, preeminencias, bienes, o diezmos, le ampare, y manutenga. Mendo *disquisit.2.q.4.num.*127.

100 Y que alguna vez se aya hecho saber el nombramiento de Conseruador al Ordinario, no es prueba de que sea precisa para la jurisdicion, porque quæ abundant, non nocent: y el testimonio que se presentó de auer nombrado año de 1624. vn Conseruador, y hechose saber al Ordinario, no se adapta a este caso, porque aquel fue pleyto ciuil de vn arrendamiento de casas, en que era reo conuenido el Religioso; y vsando de su priuilegio nombró Conseruador, que fuera Iuez de la causa, conforme a la Bula de Pio IV. in verbis ibi: *Et quãcumque iurisdictionem exercere.* Loquendo de Conseruatoribus. Catlebal *disput.2.num.*451. ibi: *Amplia tertio, vt Religiosi Militares Ordinis Sancti Ioannis Hierosolymitani gaudeant, non solùm in criminalibus, sed etiam in ciuilibus foro priuilegiato, & non possint conueniri nisi coram sui Ordinis Iudicibus, aut Conseruatoribus Apostolicis suscitatis virtute Bullarum Apostolicarum.*

101 Pero en pleyto criminal en que el Conseruador no ha de conocer, sino que inhibe al Ordinario para que no proceda, y remita la causa a la Religion; no ay necessidad de hazer notoria antes la jurisdicion, porque ni la Religion auia de presumir que el Ordinario le queria quebrantar sus priuilegios, ni en este genero de Conseruaturia es mas que vn Executor Apostolico, que defiende a la Religion Hierosolymitana su exempcion, y priuilegio del fuero que violentamente se le quiere quitar. Y de este genero de Conseruador habló expressamente el texto *in Cap. Christianis*: *& Siluester, & Faustinus* 11. *q.*1. Los quales comprehenden vna especie,

que

que fue auer citado à dos Clerigos ante el Iuez Seglar, mouiendoles controuersia sobre la libertad, y ellos se quexaron de la violencia, en la forma siguiente. *Siluester itaque atque Faustinus, qui se à cunabulis Clericos confitentur, à Theodora se opprimi per violentiam conqueruntur; quia dicunt se ingenuos, atque Deo Authore pristinæ conditionis nexibus absolutos in sortem deterrimæ iterum seruitutis addici, & per AVTHORITATEM REGIAM contra leges publicas, cum Clericali cingulo tenerentur adstricti, per Archidiaconum vrbis Grumentiæ esse conuentos; cùm constet eum, qui celestem Militem pulsat, non nisi eius forum debere sectari.* De forma, que la violencia estuuo en no auer seguido su fuero, y citadoles ante otro Iuez que el suyo. Y la resolucion del Pontifice fue, ibi: *Et ideò dilecte fili, dispenso salutationis affectu supradictos Clericos tibi COMMENDO, vt si ad Delegatorum iudicium, eorum aduersarij venire contempserint, sublimitatis tuæ TVITIONE valentur, ne quid illis, aut inimica legibus violentia necessitatis imponat.* Vbi glos. in figurat. cas. circa fin. ibi: *Vt si aduersarij eorum ad Iudices Delegatos à Papa venire contempserint, eos à violentia tueatur.* De los quales textos se infiere, que no auiendo violencia, ni ocasion de quexa, la recomendacion, y amparo del Conseruador, y su jurisdicion, no tiene que obrar. Con que no fue necessario el hazerla notoria para este genero de defensa, y proteccion.

§. IIII.

102 QVe la competencia de jurisdicion se auia de determinar por arbitros, dió por respuesta el Prouisor a la inhibitoria del Conseruador, y en el interin no se auia de proceder en la causa, ad Concil. Trident. *in cap. 5. sess. 14.* Bull. de Greg. XV. de Conseruat. *Cap. Pastoralis de rescript.* D. Salgado *de Reg prot. p. 2. cap. 10. num. 74.*

Sin

103 Sin embargo, lo cierto es, que no es este el caso de arbitros, porque estos solo los introduxo el Derecho, quando fuere la cōpetencia de jurisdicion entre el Conseruador, y el Ordinario, o entre dos Delegados; pero no quādo fuere entre dos Ordinarios, vno diocessano, y otro exempto, que en este caso el Conseruador, como Delegado, es el superior, & qui debet iudicare. *Cap. sane. 11. de Officio Delegati.* Y el Ordinario ha de parecer ante el, como litigante. Anguiano *de legib. lib. 3. controuersia* 33. *Quia aliàs Officium Conseruatoris esset illußorium, & redderetur inutile.* Ceuallos de las fuerzas 2. *p. q. 11. num.* 33. Et iurisdictioni illius est fauendum, quia est fauorabilis, idem Ceuallos *num.* 33. Y los lugares del Concilio, y de la Bula no hablan en estos terminos, ni el señor Salgado, antes en el *num. 65. inquit ita. Nos autem distinguentes consideramus, an inhibitio expeditur à Conseruatore cognoscere volente de aliquo negocio contra Iudicem Ordinarium, qui pariter causam ad se pertinere dicit.* Concil. Trid. *d. sess.* 14. *cap.* 5. ibi: *Si qua inter ipsos Iudices Conseruatorem, & Ordinarium controuersia super competentia iurisdictionis orta fuerit, nequaquam in causa procedatur, donec per arbitros in forma iuris electos super iurisdictionis competentia fuerit iudicatum.* Y aqui la competencia es entre la Religion, y el Ordinario, no entre el Conseruador, y el Ordinario; el qual reconociendo estos fundamentos, parece se apartó de la pretension, y se declarò por Iuez de la competencia (assi dize el auto) y dió por ningunos el nombramiento, y autos del Conseruador, y mandò despachar tercera de participantes contra él, hasta que se inhiba, no de conocer, que no pretende, sino de amparar, y conseruar a la Religion en sus priuilegios: cuyo auto, y procedimiento considerado, haze cierto lo que han dicho muchos Authores, que *Ordinarij faciunt Regulariter maiores abusus prætextu suæ iurisdictionis, quàm exempti prætextu suæ exemptionis.* Valenzuela *cons.* 74. *n.* 51.

L Quando

104 Quando la pretension de los arbitros no la tuuiera renunciada el mismo que la introduxo, y estuvieramos en los mismos terminos que los requiere el Derecho ya de costumbre, y estilo, no son necessarios. *Quia ex processus inspectione satis notoriè apparebit in curia, cuius iurisdictio sit, qui nam ea careant, vt articulus violentia, & detegi, & determinari queat.* Scripsit D. Salgado *d. cap.* 10. *num.* 96.

105 Y se comprueba, porque su Magestad es Iuez Conseruador de sus vasallos, y como el Pontifice dà las Conseruaturias para quitar las violencias, assi su Magestad por el remedio de la fuerza, ampara las Conseruaturias, y conoce de las fuerzas Eclesiasticas. Ceuallos *d. q.* 11. *num.* 37.

106 Ex omnibus hucvsque relatis, se infiere; que auiendo procedido con jurisdicion el Conseruador, y sin ella el Prouisor, este no pudo inhibir al otro, y la inhibicion; legitima es la del Conseruador, quia iurisdictio est anima inhibitionis. Alexand. *consf.* 60. *lib.* 7. D. Salgado *d. cap.* 10. *num.* 90.

107 Infierese tambien, que auiendose los dos Iuezes ad inuicem inhibido, ille qui iurisdictione caret, vim facit, alter vero non, vt expressé Ceuallos *d. quæst.* 11. *per totam.* D. Salgado 1. *p. cap.* 2. *à num.* 211. & 226. & *d. cap.* 10. *num.* 65. P. Thomas Sanchez *Consf. Moral. tom.* 2. *lib.* 6. *cap.* 9. *dub.* 5.

108 O bien sea el auto que escriuiò Ceuallos en la instruccion *post gloss.* 18. *num.* 6. que tanto inpugnô Salgado 1. *p. cap.* 2. *num.* 221. o bien el que el mismo Ceuallos, dixo *quæst.* 11. *num.* 38. que es el mismo de Salgado.

109 El qual esperamos en fauor de la Religion, o bien se tenga por legitimo el Conseruador, o no, pues de que no lo sea, no adquiere jurisdicion el Prouisor. Y para el conocimiento està con comission, cuyo testimonio està en los autos, el dicho Don Fr. Alonso Morcillo. Y porque exempla aliquando mouent, se concluye con los exemplares siguientes.

El

El año de 1604.el prouisor de Seuilla escriuió causa con-
110 tra Don Fray Gabriel Pacheco, y huuo auto desta Real Au-
diencia de 27.de Agosto,en que los señores Regente, y Oy-
dores dixeron, que en conocer, y proceder el Prouisor con-
tra el dicho Don Fr. Gabriel Pacheco,hazia fuerza , la qual
alçando , y quitando , mandaron que no conozca mas
della,y la remita al dicho Prior de San Iuan de Acre , Iuez
nombrado por el Teniente del Gran Prior de la dicha Or-
den,que della puede,y deue conocer. De que ay testimonio
presentado en los autos.

Otro auto semejante proueyó la Real Chancilleria de
111 Granada,el año passado de 1653.en el pleyto que el Abad de
Alcala la Real intentó contra Don Fr. Alonso Martinez de
Angulo,por dezir,auia puesto manos violentas en vn Cleri-
go:y este exemplar es entre las mismas partes, porque el Pro
uisor de este Arçobispado lo era entonces de aquella Aba-
dia. Está impresso el auto en la alegacion de Don Pedro
Guerrero *num*.152;

Vltimamente este año,en vn pleyto de Carmona , que se
112 truxo querellado por via de fuerza, pareciendo que el Con-
seruador,por ser Prior de vn Conuento de Mendicantes,no
tenia todos los requisitos para serlo,y que el Cauallero de la
Orden deuia gozar de su fuero , se remitió a la sacra Assam-
blea. Y lo mismo pretendemos. Salua,&c.

Lic. D Fernando
de Escaño.